



Comité Regional
Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 23, Número 263 Febrero-Marzo de 2023

Que quede claro: *“La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”.* (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).



Página 5

México 2023-24: ¿regreso al priato?

Índice

Editorial.....	3
-Dirigentes socialistas en la historia de México.....	4
-México 2023-24: ¿regreso al priato?.-Manuel Aguilar Mora.....	5
-“La marcha de los corruptos”.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	11
-Multitudinaria marcha para rechazar el Plan B de AMLO.....	12
-El 2023 es un año clave para México: ¿quién será el candidato presidencial de la izquierda?.-Ariel Noyola Rodríguez.....	13
-Partidos ignorantes: Hitler, Fox y Calderón a Morena; Fidel Castro, Chávez y Ortega al PAN. Fin de ideologías políticas (y otros artículos).-Pedro Echeverría V.....	16
-¿Ejército de EE.UU. vs. cárteles mexicanos? El plan "injerencista" que intentan revivir.-Rusia Today.....	19
-Lo que dijiste sobre Cárdenas, desmemoria y deslealtad, Andrés.-Rosario Robles.....	20
-Judicial: otra renovación decisiva pendiente.-Eduardo Ibarra Aguirre.....	21
-Se niega la ministra Piña a atender petición de ejidatarios de Tulum José Sobrevilla.....	22
-Un rayo de esperanza con todos: Edomex.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco.....	23
-¡Construyamos la ROSA!.- Proyecto de Resolución de la Reunión de Dirigentes y Organizaciones Políticas y Sociales.....	24
-PST: una semilla revolucionaria.-César Humberto González Magallón.....	28
-Segundo Reencuentro Nacional de Pesetistas y Cardenistas.....	31
-Peso fuerte, dólar barato.-Jorge Faljó.....	33
- La coyuntura del Nearshoring.-Luis Niño de Rivera....	34

-La oposición al Tren Maya.-Gilberto López y Rivas	35
-Megafábrica de Tesla; dos granos de sal.-Jorge Faljó.....	36
- Casi 6 millones más de pobres en primeros 2 años de este gobierno, reporta Coneval.-Alejandro Páez.....	37
-Maíz transgénico y relación comercial con Estados Unidos: la batalla comienza.-Yolanda Cristina Massieu Trigo.....	38
-Aportes históricos del Amparo 51/2020 de la SCJN.-Comité Cerezo.....	39
- Lo que se puede esperar del Informe de la Comverdad Carolina Verduzco Ríos.....	41
-En el Día Internacional de la Mujer, la multitudinaria marea "¡ni una más!" desbordó la Ciudad de México.....	42
- La Foto de otra Gran Marcha Ciudadana: Feministas.-J.L.Palacios Islas.....	44
-No confundir: el feminismo no lucha contra los hombres ni por cargos de gobierno; se unen contra el capitalismo.-Pedro Echeverría V.....	45
-Las vacunas: ciencia contra creencia.-Dr Gamba....	46
-Colombia. Se reanudan los diálogos con la guerrilla del ELN.-Edgar Romero G.....	47
-Hugo Chávez, legado de soberanía.....	48
-XXVII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba.....	49
-Dos percepciones diferentes sobre la guerra en Ucrania.-Thierry Meyssan.....	50
-Cómo Stalingrado se convirtió hace 80 años en el símbolo de la resistencia soviética.-Alexéi Vlávov.....	52
-Re...cuento Político.....	55



Comité Regional
Primer Centenario



Sintonice el programa ***Espacios de Diálogo*** en Facebook de la

Agrupación Política Local Mujeres Insurgentes

que se transmiten por:

el muro de La Güera Insurgente

Lunes, martes, jueves y viernes de 11 a 12:00 horas:

Entrevistas, análisis y crítica.

Conducidos por Beatriz Gallardo Macías y Raúl Paz Reséndiz.

EDITORIAL

El escenario económico, social y político actual de México, indica que si bien el crecimiento de la economía en 2022 mostró signos alentadores aunque todavía no los que requiere el país para superar la emergencia sanitaria provocada por la epidemia del Covid-19 –la que poco a poco disminuye sus perniciosos efectos-, e incluso los malos resultados obtenidos en los años precedentes e incluso la inflación del 7.62 por ciento que se encuentra en números superiores a los proyectados por el gobierno en turno en perjuicio del poder adquisitivo del ingreso de los trabajadores, lo que, a pesar de los programas sociales, ha incrementado la pobreza.

Sin embargo, el manejo de las finanzas públicas ha sido responsable, entre otros factores, y eso está influyendo favorablemente en la cotización del peso mexicano

Por otro lado, los niveles de inseguridad mantienen la tendencia registrada, no obstante, los esfuerzos gubernamentales por fortalecer su estrategia, incluyendo la movilización de la Guardia Nacional y de efectivos del Ejército a lugares que requieren mayor apoyo ante los desafíos de la delincuencia.

Mientras continúa la polarización política, sobre todo, en la ya en marcha campaña para renovar los gobiernos estatales de Coahuila y del Estado de México del próximo junio. Además, de la batalla interna que ya se registra en el partido del gobierno, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena)- por la candidatura presidencial de 2024 entre las mal llamadas corcholatas lopezobradoristas. Y desde luego, la imparable ofensiva descalificadora del presidente Andrés Manuel López Obrador contra sus opositores, incluyendo la aprobación por su mayoría legislativa, del Plan B electoral -que ha sido impugnado, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)-, como mecanismo para cambiar las reglas del juego rumbo a los comicios del próximo año, sin importar las multitudinarias movilizaciones ciudadanas -donde participaron diversos actores políticos y sociales, incluyendo los partidos adversarios- del 13 de noviembre del año pasado y la del 26 de febrero pasado.

En esa dirección, la autodenominada 4T fundamenta sus aspiraciones de poder transexenal en dos factores: el programa de apoyo a los adultos mayores y la campaña política permanente cuyo eje central es la conferencia mañanera del presidente que le permite estar frente a los medios para establecer la agenda y ajustar cuentas con sus adversarios.

En el mismo sentido, se ubica la ofensiva del titular del Poder Ejecutivo contra el Poder Judicial y no sólo contra la ministra presidenta Norma Lucía Piña Hernández -la que, por cierto, ganó el cargo a la ministra favorita del presidente de la República, misma que enfrenta un problema por presunto plagio de tesis de licenciatura en la UNAM, institución que ahora se encuentra bajo fuego cruzado, que hablan incluso de modificar la forma de elegir a su máxima autoridad-, sino contra todo el aparato, es decir, ministros, magistrados y jueces principalmente

Está en marcha la batalla jurídica en defensa del Instituto Nacional Electoral (INE). Al interior de su Consejo General hay confianza es que pueden ganar. Los consejeros consideran que su defensa triunfará porque el Congreso violó el debido proceso legislativo durante la aprobación del Plan B y que los cambios vulneran la autonomía del instituto por parte de los Poderes Ejecutivo y Legislativo. Según ellos, el hecho de que Edmundo Jacobo siga despachando como secretario ejecutivo es un logro importante que permite al INE imaginar que un triunfo jurídico es posible. Mientras eso ocurre, el proceso en la Cámara de Diputados para elegir a los nuevos consejeros ciudadanos avanza entre suspicacias crecientes de dados cargados.

No es un simple trámite administrativo, es una decisión política que incidirá en la vida democrática en los próximos años. Entre los consejeros que dejan al instituto están el actual presidente Lorenzo Córdova y el consejero Ciro Murayama que han sostenido un pulso con el gobierno federal por la defensa de la autonomía. El 26 de marzo el tema entra a la Junta de Coordinación Política para llevar el 30 de marzo al pleno para la votación. Si es necesario al día siguiente, viene la tómbola.

En el Estado de México terminaron los rounds de sombra. Ahora las contrincantes: Delfina Gómez Álvarez candidata de Morena-PT-PVEM y Alejandra del Moral, candidata de PRI-PAN-PRD, sacarán a relucir su instinto de competencia con todo tipo de golpes. El Edomex es plaza estratégica, pero para el PRI es un asunto, de vida o muerte. Si gana seguirá en la pelea y se abre la posibilidad del regreso, pero si pierde será irrelevante. De modo que no se puede guardar nada. Sobre todo, luego del retiro de la contienda por el Movimiento Ciudadano.

En Coahuila, mientras tanto, la alianza Va por México (PRI-PAN-PRD), lleva como candidato a Manolo Jiménez. El objetivo es transmitir la idea de que es posible ganar y que la unidad y la disciplina hacen la diferencia con los partidos afines de la 4T que cada uno agarró su propio camino. Lo cierto es Morena mostró músculo Armando Guadiana como candidato de Morena. Ya se verá si PT y PVEM crecen compitiendo solos o si pronto se arrepienten y vuelven al redil morenista.

Por otra parte, es de apuntar que se asoma en el horizonte una crisis hídrica. En diversos gobiernos estatales, comenzando con Nuevo León, hay preocupación porque 2023 será otro año difícil para el abastecimiento de agua. El año pasado esa entidad vivió una verdadera emergencia y hay señales de que las cosas vienen igual o más complicadas. El problema se extiende a la Ciudad de México, las lluvias han disminuido y la metrópoli recibe menos agua del Sistema Cutzamala. La escasez de agua tiene elevados costos sociales y también políticos. En una etapa de efervescencia en la lucha por el poder los costos pueden ser elevados para las autoridades. Mientras más rápido se incorpore a la población al problema, mejor.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.

DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. **DISEÑO:** Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.

El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.

Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.

Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com

página web: <http://actregional.my3gb.com/index.html>

Año 23. Número 263

Cierre de edición: 14 de marzo de 2023.

La información contenida en El Activista Regional procede de fuentes propias, sitios web, medios periodísticos, partidos y organizaciones políticas de izquierda socialista y progresista. Los artículos firmados son responsabilidad de su autor. Se permite la reproducción total o parcial, citando la fuente.

Dirigentes socialistas en la historia de México

El origen del socialismo en México, los primeros pioneros

Conclusiones

El movimiento socialista en el siglo XIX expresaba a una clase obrera en formación, a artesanos y obreros manufactureros que continuaban ligados de una u otra forma al campesinado; a liberales radicales, algunos de los cuales lograron conectarse con el pueblo. Se trataba de un país fundamentalmente agrario en donde el proletariado luchaba por mostrarse como fuerza independiente frente a los liberales. Estos pioneros ayudaron a dar expresión a las primeras luchas netamente obreras en nuestro país, a las primeras huelgas, insurrecciones socialistas y organizaciones con funciones sindicales; intentaron unificar a toda la clase obrera del país; formaron periódicos que sirvieron como medios de difusión de un socialismo primitivo que fue en aquel momento el laboratorio de ideas del movimiento obrero mexicano. Lo construido por esta primera oleada de pioneros colapsó a inicios de la octava década del siglo XIX producto de la represión de sus mejores cuadros, pero sobre todo por el proceso de cooptación porfirista que logró retrasar la consciencia de la clase obrera a un mutualismo que ya estaba siendo superado.

Además de la represión, las principales razones de dicha cooptación son ideológicas: por una parte la nula preparación teórica de la mayor parte de los dirigentes del Gran Círculo y de los representantes del Primer Congreso Obrero preparó el terreno para que no pudieran resistir las presiones y las tentaciones de su fusión con el Estado, lo que parecía el camino de menor resistencia; por otra parte aquéllos que lograron extraer conclusiones políticas relevantes —a partir de un tosco socialismo— como la necesidad de la independencia de clase, la irreconciliable oposición de los intereses de obreros y empresarios, el internacionalismo, cayeron producto de la represión y el desánimo pero también de cierto sectarismo que les permitió a los elementos oportunistas

hacerse de la dirección de las principales organizaciones obreras del país. El anarquismo fue, en lo fundamental, la ideología de estos grupos radicales; las limitaciones: su sectarismo con respecto a organizaciones mayoritarias que no compartieran sus puntos de vista, así como su rechazo a conformar una organización política de los trabajadores que luchara por el poder político; en ese momento de la lucha estos prejuicios eran comprensible e incluso inevitables. Por otra parte, el grupo de Alberto Santa Fe, que alcanzó la comprensión de la necesidad de un Partido del pueblo, retrocedió en puntos relevantes —como un programa político muy moderado— que podrían explicar el que desapareciera de la historia sin dejar rastro —no sabemos si el intento colapsó presa de la represión o de la cooptación. Como ha sucedido muchas veces en la historia del movimiento obrero, caminos ya andados y despejados se vuelven a perder en la maleza sólo para que futuras generaciones vuelvan a emprender el camino y limpiar la senda; cuando se reemprende el camino se descubre que éste ya ha sido andado, que se camina sobre las conclusiones de aquellos pioneros que dieron su vida para abrir las primeras brechas. El movimiento revolucionario nunca ha sido ni será una línea recta.

En la actualidad la mayor parte de la población vive en las ciudades y no en el campo y aquéllos que tienen que vender su fuerza de trabajo para poder vivir forman el 40% de la PEA —son muchos más si incluimos al sector informal o a los pequeños comerciantes (dueños de tienditas, vendedores) que de una u otra forma son asalariados no reconocidos de los grandes monopolios; la realidad económica y social del país se ha transformado de forma importante; sin embargo, las condiciones de vida de clase obrera mexicana se parecen cada vez más a las del porfirato: las organizaciones básicas del proletariado

—los sindicatos— no existen para la mayoría de la clase obrera (para el 90%), las condiciones de explotación son muy parecidas a aquéllas contra las que lucharon estos pioneros y posteriormente el Partido Liberal Mexicano de Ricardo Flores Magón; las condiciones de dependencia y sometimiento al imperialismo se han recrudecido. La mayor parte de los sindicatos son burocráticos y están relacionados con la patronal o con el Estado.

Se diría que los años han pasado para repetir la misma historia, pero las cosas —al mismo tiempo— ya no son iguales. La lucha por el socialismo es más necesaria que nunca, pero los métodos y las armas ideológicas no pueden ser las mismas. La lucha requiere la comprensión de la dinámica capitalista, una estrategia y táctica que nos permita conectar con el movimiento real de los trabajadores tal y como este se nos presenta, necesitamos construir la unidad del movimiento que esté en condiciones de vencer y derrocar al capitalismo; para eso los trabajadores deben luchar por la independencia política de sus organizaciones, deben crear nuevas donde no las haya —junto con todo el pueblo explotado—, deben ponerse a la cabeza de la nación, destruir el Estado burgués y construir un Estado propio para lograr sus fines; se requiere, además, una visión internacionalista de la lucha de clases. Todo lo anterior es imposible sin una visión marxista, dialéctica, flexible, con la que los socialistas puedan intervenir en el movimiento y absorber las duras lecciones del pasado. La lucha por el socialismo es lo que retomamos de los fundadores del movimiento en nuestro país, su arrojo y determinación; su valentía y honestidad, su sana determinación por mantener su independencia de clase frente al Estado burgués y sus representantes políticos. Ése es su legado, un legado de lecciones para aprender, un legado de lucha.

México 2023-24: ¿regreso al priato?

Manuel Aguilar Mora

“Hay más democracia actualmente en México que en Estados Unidos [de América]”, dijo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en la mañana del 28 de febrero, sólo dos días después que el país se había cimbrado con las manifestaciones de protesta más grandes realizadas contra la política electoral propuesta por el presidente de México, el llamado Plan B, ya aprobado por el Congreso legislativo que tiene como objetivo dismantelar el actual sistema nacional electoral (INE) para sustituirlo por un régimen controlado por el partido gobernante Morena (Movimiento de Regeneración Nacional). Cientos de miles de personas, en efecto, salieron a la calle el 26 de febrero en más de cien poblaciones, grandes y pequeñas, movilizaciones cuya cúspide fue la gigantesca manifestación-mitin de centenares de miles de personas en la Ciudad de México que abarrotaron la plaza nacional mayor del país, el Zócalo y sus calles aledañas.

El injerencismo estadounidense

En su declaración comparando las democracias de EE.UU y México AMLO fue tajante pero inconsistente. Contestaba así a las críticas que sólo horas después de las grandes movilizaciones de protesta había hecho un vocero del gobierno de Joe Biden cuando declaró que la administración de Washington seguía muy de cerca las protestas multitudinarias contra el Plan B de la reforma electoral obradorista y sostuvo que aun cuando respeta la soberanía de su vecino del sur, favorece la existencia de instituciones electorales no partidistas y un sistema judicial independiente en México y en el resto del mundo.



López Obrador reviró de inmediato en su mañana del día siguiente con la declaración arriba citada afirmando la “*superioridad*” de la democracia mexicana con respecto a la estadounidense. Lanzó a continuación un rosario de críticas a la que llamó “tradicional política intervencionista, injerencista del país vecino que se inmiscuye en asuntos que no le corresponden” y enfatizaba que “en México existe más democracia que en Estados Unidos en donde gobierna”, dijo él, “una poderosa oligarquía” y para no desaprovechar el viaje señaló la inconsecuencia de la crítica del gobierno de Biden que no ha actuado ni intervenido contra el golpe de Estado en Perú y en donde su embajadora ha actuado como asesora de los golpistas. Intervencionismo que si ha hecho AMLO quien ha defendido públicamente al derrocado presidente Castillo y llamado públicamente “pelele de la oligarquía” a la presidenta peruana Dina Boluarte. Como acostumbra, AMLO despliega un doble rasero a su

conveniencia, su intervencionismo sería, por supuesto según él, muy diferente a la “tradicional política injerencista” de los presidentes estadounidenses.

Precisamente en la madrugada del 26 de febrero los medios informaron de la matanza de cinco jóvenes desarmados, impunemente ejecutados sin motivos evidentes por una brigada de soldados en Nuevo Laredo, una ciudad “hermana” de Laredo, Texas, en la frontera norte en el estado de Tamaulipas. El informe forense señaló que los cuerpos tenían entre uno y doce impactos de armas de fuego. Pasaron cuatro días después de ocurridos estos hechos para que AMLO se refiriera a ellos en la mañana del 1º de marzo. Afirmó él: “si los militares resultan responsables serán castigados [...] Debe quedar muy claro que este no es el gobierno de Fox o de Calderón, no es mátalos en caliente, aquí se respetan los derechos humanos de verdad”. En efecto los soldados han sido detenidos trasladados a la Ciudad de México en donde será juzgados.

La creciente violencia

Sólo cinco días después, el 3 de marzo, en otra ciudad fronteriza también de Tamaulipas, Matamoros, “hermana” de Brownsville, Texas, ocurría otro hecho violento cuya trascendencia desbordó las fronteras de México y afectó también a EE.UU. Cuatro ciudadanos estadounidenses fueron secuestrados. Después de que se dio a conocer la información del secuestro se tardaron dos días para que las autoridades mexicanas, primero las estatales y después el propio AMLO, se refirieran a los hechos y fue hasta el 7 de marzo que el gobernador informó que dos de ellos estaban muertos y los otros con vida, aunque una, la



mujer del grupo, gravemente herida. Una versión comenzó a circular según la cual fueron víctimas de una confusión pues habían sido considerados como narcotraficantes haitianos. El FBI hizo público los hechos, ofreció recompensas para encontrar a los culpables y como era de esperarse el asunto de inmediato se convirtió en un grave escándalo que ha afectado a las difíciles relaciones entre los dos países. La atmósfera violenta y envenenada de la situación en la frontera es patente. También el 3 de marzo el *Wall Street Journal*, publicaba un artículo de William Barr el ex procurador en el gobierno de Trump en donde afirma que el narcoterrorismo mexicano es como el ISIS y que los estadounidenses muertos por las drogas (en especial el fentanilo producido en los laboratorios de la sierra de Chihuahua, Durango y Sinaloa) son ya tan numerosos como los muertos en la Segunda Guerra Mundial. Haciendo eco de propuestas de representantes republicanos, Barr también

.....considera necesaria la intervención militar de EE.UU. para “ayudar” a los militares y policías mexicanos en su combate contra los narcotraficantes

Ambos gobiernos tienen sus propias versiones e interpretaciones y hasta el momento de escribir estas líneas han llegado a un tácito acuerdo: los voceros de Biden han declarado que los militares no intervendrán y el gobierno mexicano investigará y se compromete a encontrar a los culpables, informando de todo al de Washington, el cual por su parte como siempre será un colaborador en esa tarea.

Esta situación de violencia de la actividad de los cárteles mexicanos se está convirtiendo en un tema de la política de relaciones exteriores de ambos países de la más alta importancia como lo muestran los casos del general Cienfuegos y sobre todo de Genaro García Luna, al cual nos referiremos abajo. Se perfila como un caso parecido al del muro fronterizo de Trump, es decir, en un tema central, “una piñata”, de las campañas electorales del año próximo, ante todo para los republicanos.

La polarización creciente

Este ambiente de desconfianza mutua creciente derivado de las fricciones también crecientes en la política de ambos países es el trasfondo del exabrupto inaudito excepcional en la relación diplomática con Estados Unidos. AMLO se había esforzado por conservar esta relación lo más estable y sin fricciones posibles. Por ejemplo, con Trump adoptó un discreto silencio rayano en el servilismo a pesar de las crudas groserías antimexicanas trumpianas que acompañaron su decisión de construir el muro fronterizo. En fin, ¿cómo entender este por completo inusual comentario de AMLO en su conversación concentrada en asuntos cotidianos de la *realpolitik* nacional, ajenos a cualquier reflexión

internacionalista, histórica o teórica? Esta crítica de un presidente mexicano, en abierta polémica con representantes del régimen político de EE.UU. es inédita e inaudita y no se entiende sin comprender la situación de polarización en los medios políticos en general y que repercute directamente en la conducta del presidente mexicano. Así se explica que esté adoptando una actitud cada vez más tensa y ríspida con sus oponentes. En este año habrá pruebas importantes para lograr imponer su meta de restauración de un régimen autoritario en las elecciones de Coahuila y el Estado de México, el más grande del país y aumentan las fricciones sobre todo en plena recta final hacia las mayores elecciones presidenciales de la historia de México de junio de 2024 las cuales serán determinantes en muy alto grado del curso histórico que tomará el país. Unas elecciones decisivas cuya perspectiva es que el oficialismo es el gran favorito, lo que parece contradecir la exasperación e irritabilidad que expresa cada vez más frecuentemente el presidente. Tal vez él comprenda mejor

las condiciones tan complejas de una situación en las que están en el tapete con igual chance las posibilidades de lograr o impedir sus propósitos. Es esta la fuente de muchos conflictos y desafíos en los marcos del propio estado y ante todo en la sociedad de México.

El clima dominante en los cuatro años transcurridos del gobierno obradorista ha sido caracterizado por los esfuerzos y planes políticos restauradores del tradicional autoritarismo mexicano. La pregunta clave se reduce pues a ¿estamos ante el regreso del PRI?

La erosión del apoyo a AMLO

La actual polarización y oposición cada vez mayor que se está dando al nivel nacional con respecto a los objetivos continuistas evidentes de AMLO de seguir siendo el jefe máximo de la política, aunque deje de ser (si en efecto así sucede) el presidente, es una oposición que se da en los marcos de pugnas interburguesas cada vez más tensas y candentes, pero que están tomando una trascendente dimensión nacional uno de cuyos efectos más notables es la erosión del apoyo masivo al obradorismo, muy evidente en las multitudinarias concentraciones en las plazas y en las marchas en las calles de cientos de miles de personas contrarias al Plan B y a otras expresiones políticas obradoristas. Una gran mayoría de esos mexicanos y

mexicanas que han participado en las gigantescas jornadas multitudinarias tanto del 13 de noviembre como del 26 de febrero, en especial en la Ciudad de México, fueron partidarios y votaron por AMLO en 2018. Son personas de ambos sexos de edad mediana y madura, pocos jóvenes, y de sectores clasemedios, pero también de trabajadores. Ya en las elecciones para diputados de



2021 se apreció esa erosión mayor del apoyo de los habitantes de la Ciudad de México a AMLO cuando la mitad de las votaciones favorecieron a la oposición que asumió el control de más de la mitad de las alcaldías capitalinas. Lo que las grandes manifestaciones recientes anuncian es claramente un desgaste del obradorismo ante tantas pifias y promesas sin cumplir de sus gobiernos, tanto el federal como los estatales. También representan en especial una creciente insatisfacción por el curso elegido de darle a los militares las grandes parcelas de poder no sólo político sino cada vez más de carácter económico que está convirtiendo a la intervención militar en los negocios en poderosa fuente de privilegios y de la fiel acompañante de éstos que es la corrupción.

La lucha por la democracia

El comentario del presidente comparando los sistemas políticos democráticos de México y EE.UU. fue, como se ha dicho, una argumentación excepcional en las conferencias y declaraciones de AMLO producida por la

.....evolución cada vez más conflictiva de la lucha política en el país y sus derivaciones externas, las cuales se resienten ante todo en el país vecino del norte cuya presencia como factor político fundamental en México es axiomático.

Preservar la democracia, mantenerla lo más viva posible ante la grave y profunda crisis por la que atraviesa no sólo en México sino en todo el mundo, incluso en EE.UU. es una prioridad política. Como se vio mundialmente y se vivió dramáticamente en este país el intento de golpe de estado del presidente Donald Trump en enero de 2021 demostró que la más antigua república democrática de la historia no está blindada de la decadencia de los regímenes democráticos que presenciamos al nivel internacional.

Lo sucedido en 2020-21 en EE.UU. fue causa para un recordatorio de los orígenes históricos y de las grietas que aquejan a la democracia burguesa e imperialista (pues no existen las democracias sin adjetivos) surgida hace más de dos siglos con la independencia de las trece colonias inglesas en América del norte marcada con el estigma de la esclavitud que la acompañó durante su primer siglo de existencia. Esclavitud cuya eliminación exigió el pago del exorbitante precio de una sangrienta guerra civil que le costó la vida a Abraham Lincoln asesinado por un fanático sólo días después de haber declarado la victoria sobre el poder de los esclavistas del sur. Se impuso así la democracia de una burguesía que se convirtió en la más rica y poderosa del mundo en el siglo XX pero que todavía hoy en pleno siglo XXI, mantiene anacronismos heredados del siglo XVIII como el colegio electoral de representantes estatales que sigue siendo la institución cuasi feudal que decide el resultado final de las elecciones presidenciales en lugar de la votación popular nacional, lo que ha producido los anacronismos como los de George W. Bush y Donald Trump que son investidos como ocupantes de la Casa Blanca a pesar de tener millones de votos menos que los candidatos competidores del partido de oposición.

Como corresponde a todas las sociedades capitalistas la evolución de los estados es el reflejo de los niveles alcanzados de la lucha de clases. Las burguesías más ricas tienen recursos económicos que les permiten mantener regímenes políticos más democráticos. Las burguesías imperialistas, las más ricas del planeta, históricamente mantuvieron regímenes democráticos relativamente estables en Europa occidental y en otros pocos lugares del mundo. La burguesía imperialista más rica y poderosa de todas, la estadounidense, logró durante todo el siglo XX una estabilidad sustentada en la existencia de los dos partidos hegemónicos, el Demócrata y el Republicano, de los grandes capitalistas a través de los cuales mantuvieron una permanente estabilidad social. Fue también el sistema democrático que sustentó al imperialismo estadounidense que se convirtió en el policía mundial reprimiendo con intervenciones militares y de todo tipo los anhelos de liberación nacional y emancipación de las luchas populares de todos los continentes, empezando

por su control geopolítico del Caribe y de Centro y Sur América, la región en la cual comenzó a poner en práctica sus métodos imperialistas de intervención y dominación a fines del siglo XIX, que después extendió a todo el mundo..

El totalitarismo mexicano

Ante el atroz historial (anti)democrático del gobierno imperialista estadounidense no es difícil relativamente hablando hacer comparaciones políticas que muestren situaciones menos desfavorables. Siendo presidente del país sureño vecino del Coloso del Norte, el primero que sufrió históricamente los efectos del expansionismo estadounidense, AMLO conoce esta historia. Por eso su declaración es deliberadamente inconsecuente pues al mismo tiempo que señala que “actualmente” hay factores que hacen “superior a la democracia mexicana” con respecto a la estadounidense, impulsa una reforma electoral cuyos objetivos son recortar y/o desaparecer drásticamente lo obtenido y logrado por México en materia de democracia. Veamos.

Durante más de un siglo México no tuvo una “democracia-burguesa” capaz de compararse con la del vecino del norte. De hecho, el pueblo de México durante más de un siglo vivió bajo una dictadura. Sólo hasta el inicio del siglo XXI la historia de México comenzó a presenciar la implantación de una débil, raquítica, casi de parodia democracia que por supuesto era clasista, burguesa.

Con el triunfo de la Reforma de Benito Juárez, México logró finalmente superar el legado semifeudal de la colonia española. Durante los primeros 50 años de la República Mexicana dominados por un dictador esperpéntico como Santa Anna, el país atravesó por crisis terribles como las guerras contra las invasiones extranjeras, primero contra EE.UU. y después contra el imperio bonapartista de Napoleón III que estuvieron a punto de desaparecerlo como nación. La Nueva España fue superada con la Restauración de la República liberal en 1867 sólo para caer en una nueva dictadura que se iniciaría con el propio Juárez y que se consolidaría con el otro jefe liberal que lo sucedió Porfirio Díaz. El porfiriato se extendió durante tres décadas hasta provocar la Revolución de 1910-19 cuya principal consecuencia fue la instauración de un gobierno diferente al derrocado porfiriato, pero también autoritario. Surgió un nuevo tipo de autoritarismo, el bonapartismo mexicano, forjado por los generales victoriosos sobre los ejércitos rebeldes de los campesinos liderados por Villa y Zapata. Fueron dichos caudillos militares encabezados por Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles que a través de un golpe militar contra Venustiano Carranza tomaron el poder, quienes pusieron los cimientos del partido oficial creado por el estado postrevolucionario, el Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, partido que en 1946 cambió de nombre adoptando el de Partido Revolucionario Institucional (PRI) con el que se hizo famoso.

El priato bonapartista fue un régimen de partido único de facto que implantó la dictadura más larga del siglo XX. Ejecutando las típicas maniobras que caracterizan los

.....métodos bonapartistas, usurpando el prestigio revolucionario instauró una dictadura perfecta en la cual formalmente cada cuatro años primero y después cada seis se realizaban “elecciones democráticas” que de hecho eran farsas en las que el presidente en funciones designaba a su sucesor que de 1920 hasta 1994 siempre fue el candidato presidencial victorioso. El maquillaje “democrático” incluía a partidos peleles y cuando surgían verdaderas oposiciones políticas se recurría al fraude descarado. Durante el priato las elecciones fueron controladas y organizadas por una Comisión Federal Electoral (CFE) integrada por su presidente (el secretario de Gobernación en funciones), los representantes de la mayoría de las Cámaras de Diputados y Senadores y de los partidos. La mayoría priista estaba siempre asegurada. Con el control corporativo de las organizaciones populares y sus victorias electorales garantizadas, el priato dominante durante prácticamente todo el siglo XX impuso un régimen cuasi totalitario.

La vida política fue hegemonizada completamente por el priismo. La lucha popular durante esos años tuvo como principal objetivo precisamente conseguir la democracia en movilizaciones masivas en los periodos electorales y protagonizadas por diferentes sectores sociales. Sin duda la jornada por la democrática más importante en ese largo periodo de luchas fue la del Movimiento Estudiantil Popular de 1968, cuyo trágico destino final en la masacre de Tlatelolco fue sin embargo la señal del inicio de una larga agonía del priato que duró más de dos décadas. Su final llegó con la insurrección neozapatista indígena del EZLN en Chiapas y los acontecimientos extraordinarios que detonaron el año clave de 1994. Uno de tales acontecimientos, fundamental y decisivo para la quiebra del régimen priista fue la desaparición de la CFE y la fundación del organismo ciudadano autónomo electoral, el Instituto Nacional Electoral (IFE), transformado en el actual INE.

Así, de modo por completo imprevisto se adoptó en México a fines del siglo XX un sistema electoral que le quitó al gobierno el control y organización de las elecciones al nivel nacional. En Estados Unidos nunca ha existido algo parecido.

El PRIAN

El quiebre del régimen priista fue un acontecimiento histórico en el cual incidieron diversos factores, siendo los dos más importantes en primer lugar, la insurrección neozapatista que recibió el apoyo y la solidaridad de amplísimos, mayoritarios sectores populares. Y en segundo lugar las consecuencias de tal poderosa fuerza en la política de los amos del país, quienes asesorados por su socio mayor en Washington recurrieron a un rapidísimo control de daños y se decidió que el priato debía irse.

Se improvisó un proyecto de bipartidismo integrado por el propio PRI y el partido burgués histórico que desde 1939, sin haber sido competidor del poder, actuó como un factor de presión y testimonial de fuerzas burguesas tradicionales, el Partido de Acción Nacional (PAN). Así surgió el PRIAN como fueron conocidos las tres administraciones del 2000 al 2018 que gobernaron al país, del 2000 al 2012 encabezadas por presidentes panistas (Vicente Fox y Felipe Calderón) y del 2012 al 2018 por uno priista (Peña Nieto).

Precisamente la existencia del INE y antes del IFE, es el factor que explica en gran medida los triunfos electorales habidos desde el 2000 correspondientes a los diversos partidos, en especial las victorias en las elecciones presidenciales que durante tres ocasiones permitieron la victoria de candidatos presidenciales de oposición: primero en el 2000, después en el 2012 y, ante todo, en el 2018 con el triunfo abrumador de AMLO.

El conflicto con el INE

Como toda parte integrante de un estado burgués el INE es una institución que necesariamente comparte las características que definen a las instituciones estatales de la sociedad capitalista vigente. Sin tener las dimensiones de los poderes estatales fundamentales, ciertamente en sus estructuras se encuentran muchas de las características esenciales que definen los procedimientos y las conductas

de los miembros de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Tiene que perfeccionar sus estructuras y métodos y son reprochables los montos de honorarios tan grandes de los consejeros dirigentes, también es insultante que su secretario ejecutivo se haya enquistado por más de catorce años como pieza administrativa clave y las

posturas de sus voceros pueden ser criticables e incluso intolerables. Pero en todas las instancias del estado existen todas esas imperfecciones y excesos, incluso a veces en mayores proporciones. No es eso exactamente lo que ha impulsado a AMLO y a Morena a tratar de desaparecer al INE, sino su calidad de institución relativamente autónoma e independiente.

El enfrentamiento de AMLO con el INE es parecido al que lo ha enfrentado con la judicatura. Y también son iguales los rasgos de cinismo que despliegan los políticos gubernamentales en dichos conflictos. AMLO propuso una candidata a presidenta de la Suprema Corte de Justicia que fue rechazada por haber plagiado su tesis de licenciatura y ahora se sabe que también plagió su tesis de doctorado. La propuesta de AMLO fue rechazada. El escándalo fue mayúsculo y de hecho sigue pues la jueza no ha renunciado a su puesto. Pero por su parte AMLO, después de haber fracasado en su intento de imponer como presidenta de la Corte a esa notoria y corrupta jueza, ahora



.....despotica contra toda la judicatura acusándola de ser una institución corrupta.

O sea, no hay nada nuevo ni sorprendente en la situación de desigualdad, opresión, mentira, crimen y corrupción en prevaleciente bajo todos los signos de los grupos dominantes en el capitalismo dominante. Una situación que a pesar de la logorrea presidencial se mantiene casi intacta tal y como estaba con los gobiernos precedentes. superándose. Los muertos por enfrentamientos. dolosos durante los cuatro años que van del gobierno obradorista ya alcanzan a los habidos durante todo el gobierno de Peña Nieto, sigue vigente la estadística del horror de diez feminicidios diarios, los familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa comienzan a desesperarse y algunos ya quieren romper públicamente con el gobierno incapaz de decirle claramente lo que sucedió con sus hijos.

Es evidente que no estamos en un paraíso pero si estamos a tiempo de tomar en cuenta las notorias

advertencias que señalan factores que tienden a empeorar la situación y a luchar contra ellos para impedir como sea que México regrese al purgatorio del bonapartismo autoritario para no hablar incluso del infierno del militarismo e incluso de la barbarie fascista.

El narcoestado mexicano

Precisamente sólo días antes de las espectaculares movilizaciones del 26 de febrero se vivió otro acontecimiento que también cimbró al país. Fue el juicio realizado en Brooklin a Genaro García Luna en el que el jurado lo encontró culpable de haber colaborado como cómplice de los cárteles de la droga. García Luna fue un poderosísimo policía y secretario de estado de los gobiernos panistas de Fox y ante todo de Calderón. El veredicto ha sido tremendo pues es la primera evidencia tajante de un alto funcionario gubernamental mexicano que ha sido juzgado, en EE,UU, y no en México y encontrado culpable de complicidad con la delincuencia de los narcotraficantes. No sólo fue de todas las confianzas de presidentes mexicanos, sino que recibió las seguridades de las agencias estadounidenses, la CIA, la DEA. el FBI y el Interpol, con recursos enormes en pesos y en dólares, habiendo sido y considerado el zar de la lucha contra el narco practicada durante veinte años. La tremebunda y peligrosa realidad que este caso representa llevó al propio AMLO a declarar que durante el gobierno de Calderón el gobierno de México se convirtió en el fundamento de un narcoestado. Se dieron enormes provocaciones por parte de voceros del gobierno que llegaron a declarar y propagandizar que las grandes manifestaciones del 26 de febrero se organizaban para...;defender a García Luna!



La cuestión de la lucha contra el narcotráfico está vinculada de forma directa con la política exterior de México y, para decirlo más precisamente, con las relaciones con Estados Unidos. El asunto de García Luna, de los demás capos narcos y su violencia, como se ha visto con los acontecimientos de Matamoros se está convirtiendo en un tema de la vida cotidiana, de la política de los estadounidenses. Los grupos imperialistas más reaccionarios e intervencionistas de ambos partidos dominantes presionan al gobierno de Joe Biden para que adopte una postura más dura con respecto a lo que ellos llaman “los cárteles narcoterroristas”. Se vislumbra en el próximo futuro un endurecimiento del gobierno de Washington con respecto a sus relaciones con México ya sea que sigan en la Casa Blanca los demócratas o triunfen los republicanos en 2024.

El desafío democrático

Estamos ante perspectivas en las que priva la incertidumbre no sólo en México sino a nivel mundial. Vivimos momentos cruciales en los que el aceleramiento de las crisis políticas, económicas, sanitarias, del medio ambiente y bélicas que nos afectan a todos, también nos obligan a la más consciente intervención política. Las grandes movilizaciones de los últimos días son la demostración de una creciente concientización popular. Hay ciudadanía, hay masas en movimiento y la tendencia es que crecerán, serán cada vez más amplias y profundas. La tarea es la forja del nuevo o nuevos liderazgos que la situación exige. Las dos figuras principales que intervinieron como oradores el 26 de febrero, un antiguo y corrupto ministro de la Suprema Corte y una periodista de notoria raigambre priista no podrán ser parte de esa dirección que se está forjando en el seno de esos miles de hombres y mujeres que no han sido simpatizantes ni del PRI ni del PAN y cuyo atractivo para ellos es nulo. Es entre ellos que surgirá el nuevo liderazgo.

Una de las características centrales de la situación actual tanto en México como a nivel mundial es el protagonismo contradictorio de las fuerzas sociales revolucionarias. Pero la riqueza de las movilizaciones sociales del 13 de noviembre, del 26 de febrero a las que no es posible dejar de agregar las caudalosas manifestaciones de las mujeres el 8 de marzo que también reventaron las plazas de decenas de ciudades empezando por el Zócalo de la Ciudad de México, no cayeron del cielo. De una forma u otra están vinculadas históricamente a esa trayectoria de luchas populares que se han dado en ese largo periodo contra el antidemocrático sistema dominante antes descrito. De hecho, los orígenes del obradorismo precisamente están en esa trayectoria y explican sus triunfos del 2018, los cuales están siendo atrevida y desvergonzadamente

.....traicionados con su política de restauración autoritaria emprendida inmediatamente después de esa victoria arrolladora que llevó a AMLO y su familia a habitar en el Palacio Nacional.

Las perspectivas

Los acontecimientos de los últimos meses señalan que estamos ante un periodo lleno de tareas y posibilidades democráticas y que nada está escrito y decidido. Qué las luchas que anuncian esas movilizaciones decidirán el rumbo del país. El regreso del autoritarismo en México no será fácil. De hecho, estamos a tiempo de impedirlo.

Morena es un partido profunda y estructuralmente antidemocrático, por su caudillismo, por su oportunismo completamente burgués y por su intolerancia. Hay obradoristas que no esconden su profundo antidemocratismo cuando dicen abiertamente que “su democracia es una democracia sin conservadores”. Es decir, aspiran a sociedades totalitarias. AMLO ha evaluado en 25 millones los conservadores nacionales, tales obradoristas ¿los mandarían al exilio o a gulags mexicanos?

La sociedad emancipada y democrática es una sociedad libertaria en la que caben todos, pues es la expresión del anhelo de hacer realidad la fraternidad y la solidaridad entre los pueblos. Las experiencias históricas nos señalan que cuando los procesos emancipadores y libertarios pierden su esencia democrática popular, se burocratizan produciéndose terribles contrarrevoluciones. Surgieron así las espantosas experiencias del estalinismo en la antigua URSS, del maoísmo en China y también en América Latina se han dado las experiencias de la burocratización de la revolución cubana y más recientemente las experiencias impresentables de la Venezuela de Maduro y la transformación de la Nicaragua sandinista en el actual horroroso gobierno de Daniel Ortega y su esposa.

Los movimientos sociales insurgentes, rebeldes y revolucionarios actualmente presentes en México son independientes de los partidos, tanto de Morena como del bloque de la oposición burguesa nucleado alrededor del PAN-PRI-PRD. Su lucha política no tiene todavía una expresión partidaria propia, es esa su principal debilidad. Esa debilidad es especialmente notoria al nivel electoral por eso es necesario mantener intransigentemente la independencia de ambos campos burgueses, el obradorista y el del PAN-PRI-PRD. No obstante, eso no significa que se eluda la participación en las elecciones, cuestión que representa un gran desafío en el cual la respuesta que den al mismo los diversos agrupamientos socialistas actuantes hoy en día será muy importante. Y ante todo preservar viva la lucha en las calles, en los lugares de trabajo, en los recintos escolares y en los barrios por los objetivos clasistas, feministas, defensores del medio ambiente, contra las guerras y por la solidaridad internacionalista

Las victorias y las derrotas del pasado de los movimientos sociales nos son absolutamente pertinentes. Y hay una lección fundamental que podemos sintetizar así: no puede haber lucha social radical, rebelde y/o revolucionaria sin democracia. La superación de los males, los vicios, la desigualdad, la opresión, la mentira, la corrupción y los crímenes de toda sociedad clasista, como lo es la capitalista, es imposible sin la democracia popular, de la mayoría del pueblo, los trabajadores, los campesinos, los maestros, los estudiantes, las mujeres y todos los demás sectores oprimidos. Por eso para todos ellos en su lucha considerar la defensa de todos los espacios democráticos por mínimos que sean es fundamental. Es la premisa para nuevas y mayores conquistas democráticas, para el surgimiento de un México libertario, emancipado, igualitario, feminista, cuidador del medio ambiente e internacionalista.

Ciudad de México a 10 de marzo de 2023



Utopía

“La marcha de los corruptos”

Eduardo Ibarra Aguirre (01-02-2023)

Con independencia de si los asistentes a la concentración en el Zócalo capitalino fueron 100 000 (López Obrador) o un millón (Luis Pasos o pesos para sus detractores), se trata de una acción política muy importante y para algunos la mayor habida durante la Cuarta Transformación (2018-23) de parte de las oposiciones mediáticas que hicieron un gran aporte publicitario, empresariales –quienes seguramente le entraron con su cuerno con dinero constante y sonante– y partidistas que se refugiaron en las faldas de la ciudadanía y manosearon menos a la llamada sociedad civil.

Igualmente significativo es el breve mitin dominical realizado en la Plaza de la Constitución, si sus propósitos fueron impugnar el denominado *plan B* de la reforma electoral aprobada por el Congreso a leyes secundarias pero importantes, o bien sólo fue un catalizador para que las dirigencias pusieran en movimiento a su base política y social con el propósito de reagrupar fuerzas con la vista bien puesta en el primer domingo de junio de 2024.

Más importante es todavía si tuvo repeticiones en tres decenas de ciudades de México, la principal tuvo lugar en la regia capital nuevoleonense con al parecer 25 000 participantes, y pequeñas reuniones en varias urbes del extranjero. Digo al parecer no porque lo ponga en duda, sino por la frecuencia con la que reporteros y medios, no digamos los políticos profesionales, no valoran con veracidad la asistencia.

Incluso si el 20 por ciento de los participantes en la concentración capitalina no sabían de las razones y motivos que la suscitaron, como informó Arturo Cano, y aun si como circuló en Twitter se ofrecieron 100 pesos a los asistentes y cientos de camiones fueron puestos al servicio

de los interesados; pese a lo anterior las oposiciones mostraron su músculo y no es nada desdeñable.

Es probable que todavía les falte mucho y estén lejos de poner en movimiento a los alrededor de “25 millones de conservadores”, como les llama el presidente Andrés Manuel, mismo que invitó a los dirigentes a persistir y ser tenaces porque, explicó, lo que actualmente es la 4T y sus antecedentes orgánicos y populares llenaron el Zócalo más de 100 veces y hasta lo colmaron.

Sabido es que las mayorías, en este caso los denominados conservadores, no se movilizan y que esta aptitud y disposición pertenece a los activistas que en plena tercera década del siglo XXI todavía algunos denominan “vanguardias”.

Mostrado por sus dirigencias el músculo de las oposiciones y también sus limitaciones para desplegar sus verdaderas causas y reivindicaciones, para no hacer una especie de ensalada de locos, en donde lo mismo cabe “El INE no se toca” o “Mi voto no se toca”, que un supuesto peligro para las creencias religiosas o la democracia política mexicana al borde del precipicio –de lo que se hizo eco un funcionario del Departamento de Estado gringo, cuando la movilización dominical es una espléndida muestra de que la libertad política goza de cabal salud en tierras aztecas, mayas...

Precisamente por lo hasta aquí referido, resulta sumamente desafortunado que Andrés Manuel López Obrador se refiriera el martes 28 a los que protestaron como “la marcha de los corruptos”, en uno de esos descuidados giros discursivos que luego comete. Pero que por fortuna 90 minutos después matizó con la expresión “una parte”, pero sí “todos los dirigentes”. Lo cual tampoco es exacto porque

probablemente entre las dirigencias existan personas honradas, honestas, pues ningún partido es poseedor absoluto del monopolio de estas virtudes ciudadanas y populares.

Acuse de recibo

La senadora Claudia Ruiz Massieu Salinas, sobrina consanguínea y ahijada del padrino Carlos Salinas de Gortari, concluyó su impugnación discursiva al *plan B* de la reforma electoral así: “Nos vemos en las urnas”. ¡Ternurita! ¿En cuál país vives que supones que tu partidito, el Revolucionario Institucional, ícono de la corrupción política e institucional desde 1929, puede ahora darse el lujo de retar? Vamos, ni siquiera al Verde Ecologista de México o al Movimiento Ciudadano de Dante Delgado... “Brigada de Solidaridad con Venezuela. Del 27 de junio al 4 de julio de 2023. La Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela en coordinación con la Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en México los convoca a participar en esta brigada de solidaridad. La brigada tiene como objetivos expresar nuestra solidaridad, fortalecer los lazos de amistad entre nuestros pueblos, tender puentes de comunicación y profundizar en el conocimiento de la Revolución Bolivariana. Durante nuestra estancia vamos a constatar que Venezuela ha reactivado su vida social, los servicios públicos, las escuelas, el turismo y otros sectores de la economía a pesar de la difícil situación que tienen por el bloqueo al que han sido sometidos por parte de Estados Unidos y la Unión Europea”... Para mayor información y detalles diríjase al señor Jesús Antonio Carlos Hernández: jach1947@yahoo.com.mx

Multitudinaria marcha para rechazar el PLAN B de AMLO

Una cantidad impresionante de personas se dieron cita el 26 de febrero en el Zócalo capitalino (medio millón, dirían los organizadores), no importó la temperatura de 27 grados, la marea blanca y rosa de manifestantes aguantó los rayos del sol. Lo importante era gritar a todo pulmón “El INE no se toca”, ya que rechazan la reforma electoral, mejor conocida como “Plan B”, impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Por segunda ocasión en menos de 4 meses, decenas de miles de mexicanos en 111 ciudades del país y Estados Unidos se concentraron en plazas públicas y en el Zócalo capitalino para mostrar músculo ante los agravios, insultos y descalificaciones que lanzó López Obrador en las últimas semanas contra esta concentración en defensa del INE.

Previo a la marcha, en las inmediaciones del Zócalo y de cara a Palacio Nacional, se colocaron carteles y en el edificio de los Portales, una mega lona en contra del exsecretario de Seguridad, Genaro García Luna y lo vinculaban al PAN. Pero minutos después, simpatizantes de la marcha la retiraron. No obstante, un grupo de jóvenes increpaban a los simpatizantes del INE y lanzaban consignas contra el PAN y el árbitro electoral en una clara provocación a los asistentes a la marcha.

El grito de “¡INE aguanta, el pueblo se levanta!” retumbó en una atiborrada plancha del Zócalo en la Ciudad de México que se pintó de rosa para exigir a la Suprema Corte de Justicia de la Nación no dejarse presionar por el presidente Andrés Manuel López

Obrador y dar marcha atrás a su Plan B que busca destazar al INE y atentar contra la democracia en México.

Desde las 9:00 horas, la Plaza de la Constitución se empezó a llenar. Por Bellas Artes se veía la llegada de personas que después caminarían sobre la calle de Tacuba, misma que los sacaría al Zócalo capitalino, lugar en donde ya los esperaba el exministro de la Suprema Corte de Justicia, José Ramón Cossío, uno de los oradores de la segunda marcha “El INE no se toca”.

A las 11:28 tomó palabra el ministro en retiro, 15 minutos le bastaron para señalar que “a las leyes electorales quieren controlar, hoy venimos a ocupar respetuosamente y temporalmente la Plaza de la Constitución, este es un espacio físico que alude a la estructura jurídica, que reconoce nuestra pluralidad política y nuestra composición pluriétnica”.

Cossío aludió que “conforme a ese texto supremo delegamos parte de nuestro poder soberano (...) él puede creer que su proyecto de gobierno, puede sernos impuesto sin importar lo que pensemos, su proyecto político implica ponerse fuera del orden jurídico que sustenta el propio cargo que ahora ocupa, ¡así de simple, así de claro! El gobierno y sus legisladores generaron un plan b un mero eufemismo con las mismas intenciones, aprobado de mala manera, los propios legisladores del gobierno identificaron múltiples violaciones en los procedimientos legislativos y en los contenidos de las iniciativas, sin embargo, se negaron a dialogar con sus pares y con nosotros los ciudadanos”.

Beatriz Pagés, quien también tomó la palabra, enfatizó que “el INE, no se toca, nuestro voto no se roba, estamos listos

para impedir un golpe a nuestra constitución y a nuestras libertades, ni el Zócalo, ni el país es de un solo hombre, México es de todos, el Plan B de la reforma electoral es la crónica de un fraude anunciado.

A la par que ambos presentadores hablaban los manifestantes gritaban “no pasará, no pasará”; “si el INE desaparece, la dictadura aparece”; “AMLO está loco”; “INE es patrimonio ciudadano”, acompañadas las frases con pancartas y banderas rosas.

Al término del discurso de los oradores la Plaza de la Constitución retumbó con el himno nacional, momento más emotivo para los manifestantes.

“La fiesta de la democracia” fue dirigida por el ex perredista y ahora alineado con el PAN, Fernando Belaunzarán, quien pedía a los asistentes “denme una I, denme una N, denme una E, qué dice INE”.

Para cerrar la marcha los manifestantes celebraron con baile en la calle 16 de septiembre, la marea blanca y rosa que ya se iba desintegrando en las calles aledañas al Zócalo se unieron al son de la música.

Si bien la concentración fue eminentemente ciudadana, también llegaron algunos contingentes partidistas del PAN, PRI y el más notorio fue el del PRD, con mantas y playeras amarillas del Sol Azteca, encabezados por su dirigente nacional, Jesús Zambrano. Los dirigentes nacionales del PAN y PRI, Marko Cortés y Alejandro Moreno, respectivamente también acudieron con sus respectivos contingentes pero con colores neutrales.

El éxito de la marcha del 26 de febrero al en defensa del INE tomó por sorpresa a los mandos principales de la 4T. Su desconcierto se reflejó con nitidez en las redes sociales. La jauría electrónica, usualmente eficaz y despiadada, se mostró desconcertada y errática. Por horas no supieron por dónde entrarle al asunto. Pensaron que las mantas gigantes de García Luna serían suficientes para arruinar la concentración, pero no fue así. La demostración fue más allá del ex secretario de Seguridad e incluso más allá de la defensa del INE. La plaza se llenó porque hay un descontento que crece. Desde ayer Morena perdió el monopolio de llenar el Zócalo. La pregunta es qué lectura le darán el gobierno y su partido a lo que ocurrió. ¿Seguirán los insultos a los ciudadanos que marcharon? ¿Habrá algún gesto de respeto o reconciliación? ¿Volverán a alterar las cifras de asistentes?

Una vez que la gran plaza se vació, la pelota quedó a las puertas de Pino Suárez 1, sede de la Suprema Corte de Justicia de la Nacional. La Corte tiene la responsabilidad histórica de pronunciarse sobre la constitucionalidad del llamado Plan B de la Reforma Electoral. Los ministros no pueden tomar una decisión basada en sus compromisos con los hombres de poder. Sus simpatías personales o afinidades políticas están en segundo término. Su compromiso es con la Constitución. Nada más, pero nada menos. El ministro en retiro, José Ramón Cossío, orador principal del evento, dijo que los ciudadanos confían en los integrantes de la SCJN, en su capacidad para comprender la gravedad de las decisiones que están por tomar. “Sabemos que están presionados”, dijo como gesto de empatía. No queda claro cuántos de los ministros la necesitan.



El 2023 es un año clave para México: ¿quién será el candidato presidencial de la izquierda?

Ariel Noyola Rodríguez (Publicado: 10 feb 2023)



Claudia Sheinbaum, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard. Gettyimages.ru



Es indudable, este año será clave para la izquierda mexicana: su candidato presidencial terminará definiendo el rumbo de la denominada 'Cuarta

Transformación', el proyecto político del presidente Andrés Manuel López Obrador.

Hasta el momento son cinco los aspirantes, cuatro de ellos militantes del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena); y el quinto, un diputado federal por el Partido del Trabajo (PT).

Si bien todos ellos se adscriben en la izquierda, son perfiles muy distintos entre sí. Cada uno, con sus respectivas trayectorias, enfrenta dificultades y retos que habrá de sortear con vistas a convertirse en el candidato que buscará dar continuidad al proceso de cambio iniciado en 2018.

Claudia Sheinbaum, la 'favorita' del presidente

Igual que varios sus compañeros de la 'Cuarta Transformación', y a pesar de sus responsabilidades auestas como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum ha estado aprovechando los fines de semana para **visitar diversas entidades de la República, lugares donde es poco conocida.**

Además, en los últimos meses se han observado pintas en bardas en diversos estados del país, así como la contratación de anuncios espectaculares con la leyenda #EsClaudia, acompañada de la silueta de la jefa de Gobierno.

Desde la oposición se le ha **acusado de actos anticipados de campaña.** Sin embargo, Sheinbaum rechaza que sean ella y su equipo los responsables de la promoción de su imagen.

De acuerdo con su versión, se trata de muestras de apoyo "espontáneas", pagadas con el dinero de sus simpatizantes.

Desde la oposición —e incluso también varios integrantes del oficialismo—, aseguran que la propaganda a favor de

Sheinbaum se trata de una maniobra dirigida a resolver una de sus principales debilidades: **su bajo nivel de popularidad en escala nacional.**

Para resarcir este 'talón de Aquiles', la jefa de Gobierno además de realizar sus giras los fines de semana, ha buscado mantenerse muy cerca del presidente López Obrador, cuya aprobación permanece imbatible a más de cuatro años de Gobierno.

El presidente ha negado tener favoritismos. Sin embargo, la cercanía con la jefa de Gobierno de la capital del país es evidente. Una vez a la semana Sheinbaum acude al Palacio Nacional a una reunión en materia de seguridad donde participan López Obrador y su gabinete.

Nada garantiza que el alto nivel de respaldo popular del que goza López Obrador vaya a transferirse en automático a Sheinbaum.

En la marcha convocada por el mandatario a finales de noviembre del año pasado, del Ángel de la Independencia al Zócalo de la Ciudad de México, a Sheinbaum se le vio muy cerca del mandatario durante el recorrido de casi seis horas, codo a codo, sin despejarse.

Aunque hasta el momento se mantiene en los primeros lugares de las encuestas junto con Marcelo Ebrard, nada garantiza que el alto nivel de respaldo popular del que goza López Obrador vaya a transferirse en automático a quien gobierna la capital del país.

Marcelo Ebrard, la tercera es la vencida

En 2024 el actual canciller de México, y aprendiz político del fallecido Manuel Camacho Solís, buscará convertirse en candidato a la Presidencia de la República después de varios intentos fallidos.

Marcelo Ebrard asegura que es un cargo para el que se ha "preparado toda la vida". Su pasión por la política la descubrió tan pronto egresó de El Colegio de México como licenciado en relaciones internacionales y, desde entonces, ha buscado involucrarse en la toma de decisiones.

Dos han sido los intentos previos de Ebrard. El primero, en la víspera de las elecciones presidenciales de 2012, cuando midió sus fuerzas frente a López Obrador a través de una encuesta.

El actual canciller recuerda que fue una encuesta "muy cerrada", en la que López Obrador lo superó por pocos puntos.

Aunque pudo haberla impugnado, destaca, tomó la decisión, por convicción propia, de respetar los resultados: a ese acuerdo había llegado con el político tabasqueño.

Luego de desempeñarse como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, de 2006 a 2012, Ebrard quedó marginado de la arena política.

En ese momento se vio envuelto en un **escándalo por fallas en la construcción de la Línea 12 del Metro**, cuyas obras había iniciado su Gobierno, pero cuyos desperfectos quedaron al descubierto durante la administración de su sucesor, Miguel Ángel Mancera, actualmente senador por el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Uno y otro se achacaron responsabilidades por las fallas técnicas del megaproyecto de infraestructura.

La pugna escaló a tal punto que Ebrard llegó a denunciar "persecución política" en su contra.

En la elección intermedia de 2015 buscó perfilarse como candidato a diputado federal por Movimiento Ciudadano (MC) —hoy un partido político opositor al Gobierno del presidente López Obrador—, sin embargo, a la postre abandonó esta aspiración.

Su objetivo era crecer políticamente desde el Congreso para, luego, en 2018, volver a intentar ser candidato a la Presidencia.

Sin embargo, en medio de tensiones políticas, finalmente decidió mudarse a París hasta que López Obrador lo convocó para apoyar la campaña electoral que finalmente lo llevó a ganar la Presidencia.

Hoy al frente de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Ebrard no pierde la oportunidad de lanzar mensajes a través de sus redes sociales con el ánimo de ganar simpatizantes.

En diciembre del año pasado, anunció que emprendería una gira para visitar 300 distritos electorales a lo largo y ancho del país con el objetivo de ganar la encuesta del oficialista Morena y convertirse finalmente en el abanderado presidencial de la izquierda.

Adán Augusto, la 'mano derecha' del presidente

Adán Augusto López Hernández, actualmente titular de la Secretaría de Gobernación (Segob), es uno de los hombres de mayor confianza del presidente y ha jugado un rol fundamental dentro del Gobierno.

Bien sea para apaciguar turbulencias políticas, negociar con la oposición o promover las iniciativas del presidente en el Congreso, Adán Augusto ha sido un hombre clave de la 'Cuarta Transformación'.

No es solo que la Segob tenga entre sus responsabilidades garantizar la gobernabilidad, sino que ha desempeñado un papel estratégico como defensor, en diferentes ámbitos, del proyecto político del mandatario.

A Adán Augusto se le califica como incondicional de López Obrador.

Su cercanía se remonta a la década de 1980, en los inicios de la carrera política de López Obrador, cuando comenzó a construir un liderazgo en el plano regional, desde el estado natal de ambos, Tabasco.

A Adán Augusto se le califica como incondicional de López Obrador. Razones sobran. López Hernández llegó a la Secretaría de Gobernación a pedido del presidente, cuando se desempeñaba como gobernador de Tabasco.

López Obrador lo llamó para darle una mayor cohesión a su Administración. La titular de Gobernación en aquel momento, Olga Sánchez Cordero, se había revelado como una funcionaria pública incapaz de estar a la altura de las circunstancias.

Desde que llegó al Palacio de Cobián, sede de la Secretaría de Gobernación, López Hernández ha demostrado ser un paladín del presidente.

Hasta ahora sus aspiraciones para convertirse en candidato a la Presidencia se han mantenido en un bajo perfil, evitando entrar en 'dimes y diretes' con integrantes del oficialismo. Con todo, poco a poco, su popularidad ha ido aumentando en las encuestas.

Hay quien piensa que Adán Augusto es una especie de 'as bajo la manga'. Esto es, si alguno de los aspirantes con mayor popularidad llegara a sufrir un descalabro político en el camino, López Hernández sería entonces ungido como candidato presidencial.

Ricardo Monreal, lidiando eternamente con el 'fuego amigo'

De los cinco que aspiran a convertirse en el candidato presidencial de la izquierda, Ricardo Monreal, actualmente senador de la República, es quien ha tenido más fricciones con el presidente.

De acuerdo con la versión del legislador morenista, el distanciamiento con el mandatario comenzó a partir de mediados de 2021.



El legislador Ricardo Monreal en el Congreso, 1 de diciembre del 2012.AFP

Asegura que, por esas fechas, fue víctima de una "intriga palaciega": le hicieron creer al presidente López Obrador que él había sido responsable de la debacle electoral del oficialismo en la capital del país.

Monreal rechaza esta acusación, asegura que el descalabro de Morena y sus aliados obedeció a la gestión de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Sheinbaum, y no a que él hubiera apoyado a los candidatos de la oposición.

Las fricciones entre Monreal y Sheinbaum comenzaron en 2018, cuando ambos compitieron para hacerse de la candidatura a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México.

En aquel momento, Monreal se inconformó con los resultados de la encuesta mandada a hacer por su partido; sostuvo que el ejercicio no había sido transparente, que no confiaba en los resultados.

En plena campaña electoral rumbo a la Presidencia, López Obrador conversó con Monreal y lo convenció de evitar una ruptura, ofreciéndole ser presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara Alta. Monreal aceptó.

Desde 2021, sin embargo, los desencuentros entre ambos no han cesado. Varias han sido las críticas de Monreal a las iniciativas enviadas por el mandatario al Congreso, incluso ha calificado varias de ellas como inconstitucionales.

Por otro lado, a Claudia Sheinbaum la llegó a acusar el año pasado de estar detrás de una campaña de desprestigio en su contra a través de redes sociales, de buscar derrotarlo a la mala.

Sin embargo, en la medida en que la encuesta para elegir al candidato se aproxima, en las últimas semanas Monreal ha mostrado un talante más conciliatorio, evitando contradecir al presidente y hasta halagando a la jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

Gerardo Fernández Noroña, por profundizar la transformación

El diputado federal Gerardo Fernández Noroña es el único aspirante a ser candidato por el movimiento progresista que no milita en el partido oficial. También es el único que no ha desempeñado funciones de Gobierno.

Sociólogo de formación marxista por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y exvocero del PRD, el legislador por el Partido del Trabajo se dice listo para ganar la encuesta.



Gerardo Fernández Noroña. Facebook /

Asegura que sus propuestas son las únicas que buscan profundizar el proceso de transformación iniciado por el presidente. No son solo para dar continuidad como las de

sus compañeros aspirantes, explica, sino para apretar el paso.

Fernández Noroña propone lanzar un programa nacional de vivienda, garantizar el derecho a la alimentación, así como recuperar la industria petrolera, carreteras, puertos, aeropuertos y todos los proyectos de infraestructura que fueron privatizados durante Gobiernos anteriores.

Otra de sus propuestas es llamar a un Congreso Constituyente, para que se redacte una nueva Constitución que restablezca los derechos de la Carta Magna de 1917, la que se promulgó después de la Revolución Mexicana.

Fernández Noroña asegura que, a diferencia de sus compañeros del movimiento progresista, él se mueve abajo, visitando los municipios más apartados, escuchando las demandas de la gente.

Aunque en el grueso de los sondeos las preferencias por Fernández Noroña no superan un 15 %, el diputado federal considera que hasta el momento se ha subestimado su arrastre popular.

En todas las encuestas realizadas a través de redes sociales, puntualiza, él aparece como puntero.

La 'carta de presentación' de Fernández Noroña es su papel en la Cámara de Diputados: votar a favor las iniciativas enviadas por el Ejecutivo federal, respaldo de las propuestas de sus compañeros de movimiento y posicionamientos combativos a la hora de debatir con los legisladores de la oposición.

¿Será la encuesta o el presidente quien tome la decisión?

De los cuatros adversarios de Sheinbaum dentro del movimiento progresista, tres de ellos han expresado que es ella la favorita del presidente: Ebrard, Monreal y Fernández Noroña.

Los tres señalaron que, **en la carrera para hacerse de la candidatura presidencial, "no hay piso parejo"**. El tercero de plano convocó al presidente López Obrador a "sacar las manos" de la competencia dentro del oficialismo.

Sin embargo, cada vez que es cuestionada sobre este evidente respaldo del presidente para convertirse en la candidata presidencial de la izquierda, **Sheinbaum niega que haya un trato especial hacia ella**.

Sobre cómo se terminará decidiendo quién será el candidato, persisten dos hipótesis en el debate público. La primera, que el presidente López Obrador está convencido de que el candidato será elegido por el pueblo de manera democrática.

Sobre esta hipótesis se argumenta que el mandatario, tan no desea involucrarse en el proceso de selección interna, que por eso promovió la competencia de forma adelantada, para que cada uno de los aspirantes tuviera la libertad de mover sus fichas.

Por otro lado, sin embargo, hay quien sostiene que la candidatura presidencial será una decisión tomada desde el Palacio Nacional. Que la insistencia de López Obrador y los directivos del partido oficialista en realizar una encuesta, no es sino el pretexto para evitar a toda costa que la candidatura se decida de forma abierta, tal como lo solicita Monreal.

En definitiva, **vienen meses decisivos para la izquierda**. No solo por la relevancia que amerita la selección de su candidato a la Presidencia, sino porque, en caso de ruptura o fisuras al interior, se podría llegar a poner en entredicho la continuidad del proceso de transformación más allá del 2024.

Partidos ignorantes: Hitler, Fox y Calderón a Morena; Fidel Castro, Chávez y Ortega al PAN. Fin de ideologías políticas

Pedro Echeverría V.

1. Es gigantesco el oportunismo de los dirigentes de los partidos en México. Quien quiera meterse o cambiarse a un partido –aunque se haya hablado de derecha o izquierda- los puede hacer, siempre que venga a chuparme lo que quiera. Si el finado Hitler, si Fox y Calderón, pidieran su ingreso a Morena los aceptarían con gusto y les harían fiesta. Si, por el contrario, los siempre enemigos del PAN: Fidel Castro, Hugo Chávez o Daniel Ortega, pidieran su ingreso al PAN, los recibirían con fiestas. Para ellos nada de ideas, lo importante es crecer, dominar, hacer negocios. Su ignorancia ideológica es profunda.

2. Hasta hace 25 años, las ideologías políticas eran muy importantes para distinguir a las izquierdas de las derechas; izquierdistas marxistas y anarquistas que –sin ambicionar dinero o poder- luchamos a favor de los explotados y oprimidos; sufrimos cárceles, asesinatos de la clase dominante, pero seguimos adelante. La derecha, por el contrario –buscando dinero y poder- estuvo siempre al servicio de los millonarios quienes les daban todo para su política y para hacerse ricos. Es lo que se llamó la lucha de clases sociales: la izquierda con los trabajadores y la derecha con los explotadores.

3. Sin embargo, desde la década de los ochenta, la política electoral, siempre al servicio de los poderosos -repartiendo mucho dinero y cargos políticos, metió a todos en un solo costal, los revolvió y cuando los sacó ya nadie se diferenciaba: ahora todos hablaban a nombre del pueblo, de los ciudadanos, hasta de los trabajadores; pero

en la práctica servían a los millonarios. El PRI, que se fundó en 1929 estableció una dictadura de partido que duró 71 años, hasta el año 2000. Luego probó al PAN por dos sexenios o dos gobiernos, para que luego el PRI recupere el gobierno de la República.

4. Por ello el PRI asesoró y apoyó al PAN durante los 12 años, cuidándolo de la izquierda electoral o socialdemócrata que –con López Obrador- reclamaba la Presidencia. La alianza PRI (centro)-PAN (derecha), siempre fue vista como “natural” porque ambos partidos –aunque fueron un poco diferentes- se unieron como amantes en la derecha por obra del presidente Salinas en 1988. Pero, al subir Morena a la Presidencia es tanta la desesperación que por lo menos 500 del PRI y 50 del PAN son sus flamantes militantes y dirigentes. Por ello hace mucho tiempo –por ser igualitos- nadie habla de ideología.

5. A los viejos marxistas y anarquistas que durante décadas nos confrontamos fuertes contra el poder de la burguesía, asociada con el imperio yanqui, nos causa mucha risa que se hable hoy de izquierda/derecha cuando podemos demostrar que todos los partidos y sus políticos son gente que sólo está desesperada por dinero y poder. Está dispuesta a aliarse con ladrones y asesinos vengan de donde vengan. Hablan contra los otros porque compiten por lo mismo. Pero si mi peor enemigo –el más ladrón y bandido- se une a nosotros, respondemos como los yanquis: “es dictador y asesino, pero es mío” o está conmigo. (30/1/23)

Contra el Plan A y el Plan B, propongo un Plan C que todos deben conocer y pensar que extirpe al INE

Pedro Echeverría V.

1. Contra el Plan A del presidente López Obrador, que buscaba una fuerte reforma electoral y cambiar el INE (mismo que lleva 25 años dominando el proceso electoral en México, también dilapidando muchos miles de millones del presupuesto público), los sectores más funestos, más corruptos, más adinerados del país, con todo el apoyo de los medios de información, se manifestaron en número de 200 mil contra, defendiendo al INE y lograron echar abajo el Plan A que requería el voto de dos tercios de los legisladores

2. Semanas después el presidente AMLO –para demostrar su fuerza y control- convocó una gran marcha a la que asistieron un millón de personas con todos los apoyos institucionales, anunciando que ante la caída del Plan A, tenía un Plan B que, aunque muy limitado, presentaba sus puntos esenciales y sólo se necesitaba el voto asegurado de la mitad de los legisladores. Toda la llamada oposición –integrada por todos los expresidentes, todos los partidos

antiAMLO y muchos sectores empresariales- se han unido “para salvar al INE y frenar algunas reformas”. ¡Muera la blandenguería!

3. Por ello algunas gentes de la izquierda radical han hablado del Plan C esperando que la gente inteligente y honesta lo apoye: a) Busca asegurar que todos los mexicanos tengan comida en su casa, b) Que todos los de 20 a 60 años trabajen, c) Que todos los políticos y empresarios entreguen por lo menos la mitad de sus riquezas, d) que todos los acusados de fraude –los expresidentes en particular- entreguen el 100 por ciento de lo robado o cárcel, e) Que ningún funcionario gane más del doble de los salarios de los trabajadores. f) Obligatorio que quien gane más pague más.

4. Se ha analizado con mucha reflexión y razón, cómo las leyes en México han frenado el castigo a los delincuentes ricos. De antemano hay que decir que la llamada Constitución fue hecha en 1916-17 por la burguesía

.....capitalista para su propio beneficio; que todas las reformas o cambios que ha sufrido han sido en beneficio de la clase dominante. Que esas leyes han perjudicado a los pobres y miserables por ello los gobiernos y empresarios siempre han apoyado a la Suprema Corte. Además, hay 250 mil pobres en la cárcel con fácil captura; pero cuando mucho 3 o 4 delincuentes ricos.

5. El Plan C busca una sociedad igualitaria no para hoy, pero que comience a poner las bases para lograrla. Aunque

La izquierda en el mundo fue destruida por la burguesía, la socialdemocracia electoral y el imperio

Pedro Echeverría V.

1. Los que militamos décadas, 20, 30, años, en organizaciones trotskistas, maoístas, de espartacos, anarquistas; que luchamos contra la burguesía y el imperialismo yanqui, que nunca aceptamos el sistema electoral, que apoyamos y participamos en huelgas, mítines, manifestaciones y bloqueos en los sesenta, setenta, ochenta, sí fuimos izquierdistas. Los que participaban en algunas protestas, pero apoyaban votando en el sistema electoral, los llamábamos con desprecio “socialdemócratas” o capitalistas, porque ellos combatieron el marxismo, el anarquismo y las ideas socialistas radicales. López Obrador ha dicho muchas veces que no es de izquierda ni Morena lo es.

2. ¿Qué hacíamos, además de apoyar huelgas, repartir propaganda, pintar consignas y gritar contra la burguesía y el imperio? Agitar las ideas donde estuviéramos y buscar formar grupos de apoyo a luchas de abajo. ¿Con qué dinero contábamos para imprimir volantes, viajar a los estados, organizar actos? Con ningún cinco; sólo con nuestras cuotas a la organización y nuestro propio dinero. Por ello nuestro trabajo fue siempre muy pobre; no solo nunca tuvimos para regalar, sino que esperábamos que nos den para nuestro pasaje en autobús. Obvio, si hubiésemos contactado, coqueteado con la burguesía, con los empresarios, las organizaciones hubieran crecido.

3. En Morena sólo conozco a dos que fueron militantes en la izquierda marxista en aquellas dos décadas (Taibo, Bartra), la mayoría son nuevos, ex militantes del PRD, del PRI, del PAN y otros partidos organizados por la misma clase dominante. ¿Y López Obrador? Nunca estuvo en la izquierda; militó varios años en el PRI hasta que Cuauhtémoc Cárdenas (socialdemócratas como Muñoz

todos los gobiernos han beneficiado a los ricos, hay que buscar que pongan las bases para servir a la inmensa mayoría de la población. No se entretiene o pierde el tiempo discutiendo si una persona sí o no. Busca el fondo de los problemas. Ninguna persona garantiza nada en beneficio del llamado pueblo. ¿O algún presidente de los 20 anteriores ha dejado de responder a los grandes empresarios o ha dejado de rodearse de los políticos más corruptos? ¡Que se vayan todos! (29/1/23)

Leto, Ifigenia) en 1988 lo invitó a ingresar a sus filas. Pero un año antes AMLO se había destacado como el más importante luchador social del PRI, al encabezar a los petroleros y a los tabasqueños en varias caminatas; sin embargo, su ideología nunca se opuso al capitalismo.

4. La diferencia entre socialdemócratas e izquierdistas era que los primeros luchaban por “reformular”, hacer “justo” al capitalismo; los segundos por destruirlo buscando construir un sistema social igualitario. Los socialdemócratas –dentro del capitalismo y con apoyo empresarial- han logrado gobernar en dos o tres decenas de países en los últimos cien años, logrando algunos cambios que han adornado la explotación y la acumulación capitalista, manteniendo a la inmensa mayoría de la población en la pobreza y miseria. Los izquierdistas lograron revoluciones como la rusa, la china, la cubana, la nicaragüense, que no pudieron levantarse frente a la fuerza del poderoso capitalismo mundial.

5. Los izquierdistas que no se vendieron a ningún gobierno o partido, casi no existen en México. A los sedicentes de izquierda en 1977, el PRI les dio muchos privilegios y cargos políticos. López Obrador –que nunca lo fue, nada sabe de las izquierdas, de las represiones, las cárceles y asesinatos en ese campo. Él hizo un magnífico trabajo en Tabasco, pero sin adoptar los principios de clases sociales y lucha de clases. Hoy habla de liberales y conservadores sin explicar lo que ha sido la explotación y el despojo capitalista que nació junto a Juárez y los liberales. ¿Quiénes son los súper millonarios de hoy si no los hijos, nietos y parientes de quienes hace 100 años oprimieron y asesinaron a la población? (7/02/23)

¿Cuarta Transformación pacífica cuando las tres anteriores fueron violentas? ¿Entretenimiento o engaño?

Pedro Echeverría V.

1. En México la llamada “Cuarta Transformación” es la demagogia pura por su pacifismo a ultranza. Engaña haciendo pensar que los empresarios y políticos millonarios entregarían su poder por bondad, para quedar bien con dios, por simples reclamos o denuncias. Sin embargo, no debe olvidarse que a partir de la llamada “Tercera Transformación” han pasado 113 (de 1910 a 2023) y la

situación de los trabajadores sigue igual de mal que en el Porfiriato. ¿Los ricos se hicieron súper millonarios; ¿por lo contrario, los pobres –igual que sus hijos- más miserables y jodidos?

2. Sin embargo, la “Primera Transformación, la lucha por la Independencia, encabezada por Hidalgo y Morelos, fue violenta; la “Segunda” más violenta e incluso produjo un imperio y la “Tercera” fue la más violenta de las tres, con la

.....intervención de la embajada yanqui que asesinó a Madero. Han pasado 113 años de un pacifismo que ha impulsado el robo, despojo, acumulación de riqueza en pocas familias, los asesinatos por millones. ¿Podrá estallar otra revolución espontánea, sin control, como deben ser las revoluciones de los miserables y oprimidos?

3. Yo, quizá con el pensamiento cuadrado, he creído que siempre es necesaria una dirección política e ideológica que guíe a las masas insurrectas; pero lo de Perú, el levantamiento más interesante hoy, puede convertirse en un ejemplo revolucionario. Ni Marx ni Engels fueron figurones revolucionarios, sino sólo estudiosos e intelectuales. Pero muchos aprendimos mal pensando en una frase: “Sin dirección revolucionaria, tampoco puede haber movimiento revolucionario”; sin embargo, los anarquistas enseñaron que sí era posible.

4. Sin embargo, en nombre de Marx surgieron: Lenin/Trotsky en Rusia, Mao en China, Fidel en Cuba, Ortega en Nicaragua y otros más que con sus ideas y partidos buscaron hacer una revolución. No sé si en México, cansado por 113 años por los resultados

¿Fueron las revoluciones una ilusión, una mentira? ¿Los millonarios y el imperio seguirá sometiéndonos?

Pedro Echeverría V.

1. Por más que reflexiono, le busco, no me salen las cuentas, no encuentro el camino. Todas las revoluciones de los “pueblos” -las que conocimos como “progresistas”- fracasaron. Todas con tintes radicales, con algunas muestras de izquierda, sirvieron –aunque se luchó contra ello- para renovar el sistema de dominación capitalista. Leo y pienso en las revoluciones francesa (1789), rusa de 1817, mexicana (1810-17, china de 1949, cubana (1959), incluso la nicaragüense (1979). Todas sufrieron de distinta manera, la intervención del imperio que desde siempre ha sido yanqui, mismo que comenzó a integrarse en 1776-83 y que desde 1821 lo vemos interviniendo en México y en América con su doctrina Monroe.

2. ¿También las “grandes” revoluciones fueron esencialmente de minorías que movieron a mayorías para luego retirarlas una vez controlado el poder? La respuesta a esta pregunta puede ser importante para comprender el carácter de una revolución y el papel de la lucha de clases. Nunca ha habido una revolución que haya instalado la igualdad, porque la ignorancia y el desinterés por los asuntos políticos, de Estado, de las mayorías, ha permitido que la nueva clase “revolucionaria” se instale en el poder aliándose a la vieja clase dominante, para fortalecer –con el apoyo de las fuerzas represivas- la desigualdad y la opresión. Ha sido la historia política que hemos vivido, por lo menos desde la revolución francesa.

3. Las revoluciones –como he escrito en artículos anteriores- siempre fueron dirigidas por las clases medias. El planteamiento de Marx de que las revoluciones deben ser encabezadas por la clase “proletaria”, es decir por los obreros de la gran industria en los países desarrollados, no se dio nunca; fueron Lenin, Trotsky, Stalin, Bujarin, etcétera, -los intelectuales que debatían en los congresos, asambleas y

<http://pedroecheverriav.wordpress.com>, alter26@gmail.com

absolutamente negativos de una revolución, se plantee estallar otra. La distancia entre la primera y segunda “Transformación” fue de unos 50 años; la distancia entre la segunda y la tercera fue de 50 años; ahora han pasado 113 años. ¿Habrá mucha gente repensando en estos 113 años de miseria y opresión?

5. ¿Qué faltará para que en México se registren levantamientos de pobres, miserables y desempleados, como en Perú? Hoy en México se ha comenzado a decir que falta dinero para invertir en salud y medicinas, en educación y salarios, etcétera. ¿Acaso no todos leemos, mes tras mes, que las ganancias de bancos y empresarios son de miles de millones de dólares? ¿que los políticos se han llevado otros miles de millones y que los funcionarios del IFE, de la SCJN y otras instituciones, cobran cada mes 200 veces el equivalente del salario de un trabajador? En México el dinero robado, saqueado, acumulado, es suficiente para remediar todos los males, pero el gobierno blandengue de AMLO, prefiere perdonar a todos los delincuentes ricos. (9/02/23)

escribían artículos- los que –en nombre del proletariado- se adueñaron de la revolución. Como en todas las revoluciones muchos obreros, campesinos, marginados, apoyaron, pero nunca estuvieron en la militancia partidaria, al nivel de las necesidades del llamado partido bolchevique. Es esa militancia la que garantiza el poder.

4. En México casi nunca se habló de marxismo o socialismo, sólo hasta que se fundó entre unos cuantos, el partido comunista en 1919 por órdenes de la Tercera Internacional. Algunos partidarios de Flores Magón y el Partido Liberal Mexicano hablaban de anarquismo sin exigir militancia política. Por ello la Revolución Mexicana (1819-17) fue plenamente burguesa y sus dirigentes sólo buscaron dar continuidad al porfirismo ya sin el presidente Porfirio Díaz. Hoy, 2021, más de 100 años después, se sigue avanzando por la línea del porfirismo capitalista, pero con los gobiernos sexenales que la aprueban sin preocupación alguna. ¿Pueden acaso hacer otra cosa –o siquiera pensar- que no sean someterse a los empresarios y al gran poder imperial yanqui?

5. Tres o cuatro de los seguidores del izquierdismo radical, que seguimos combatiendo el sistema electoral por ser una enajenación capitalista, buscamos que la gente entienda que sin una o varias revoluciones, nada podrá cambiar en beneficio de las inmensas mayorías de trabajadores. Esto sin hacer a un lado la gran experiencia cubana que desde 1962 fue aplastada por el imperio yanqui con un bloqueo económico continental de no comerciar “ni un clavo” con Cuba. Por ello las próximas revoluciones en el mundo deben contemplar el entierro del imperio yanqui que en más de 100 años ha sometido a los países del universo. Para ello necesitamos acabar con la idea del electoralismo (20/Feb./23)

¿Ejército de EE.UU. vs. cárteles mexicanos? El plan "injerencista" que intentan revivir

Publicado: 6 mar 2023 .



Hace unos días, el exfiscal estadounidense William Barr retomó la iniciativa que pretende que los soldados incursionen fuera de su territorio.

En el marco de la propuesta del exfiscal estadounidense William Barr de que los militares de su país combatan a los cárteles mexicanos, se hizo público que los congresistas republicanos Dan Crenshaw y Michael Waltz presentaron una moción al Congreso para que se autorice el uso de las fuerzas armadas de EE.UU. contra "los responsables" en México del tráfico de drogas.

La resolución, enviada al Comité de Asuntos Extranjeros de la Cámara Baja el 12 de enero, busca otorgar a la Casa Blanca la autoridad de desplegar el Ejército para combatir a las organizaciones mexicanas responsables de introducir fentanilo u otras sustancias relacionadas hacia EE.UU., así como a los grupos criminales que desestabilizan a los países de Norteamérica.

De acuerdo con el documento, el fentanilo provoca el fallecimiento de al menos 80.000 estadounidenses cada año y es la causa principal de muerte de hombres entre 18 y 45 años en EE.UU.

"No podemos permitir que los cárteles mortales y fuertemente armados desestabilicen a México y trafiquen personas y drogas a EE.UU. **Debemos comenzar a tratarlos como a ISIS**", comentó Crenshaw al momento de presentar la propuesta.

En específico, la iniciativa plantea combatir a nueve organizaciones, entre ellas el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación, los dos grupos con mayor poderío en México. También figuran asociaciones locales como el Cártel de Juárez y el Cártel de Tijuana, establecidos en dos ciudades fronterizas, así como la Familia Michoacana, con sede en la región centro del país.

Otras agrupaciones mencionadas en la resolución son el Cártel de los Zetas, el Cártel del Golfo, el Cártel del Noreste y el Cártel de los Beltrán-Leyva, organizaciones de larga data que no han podido ser erradicadas.

"Estas organizaciones criminales transnacionales paramilitares no solo son responsables de matar a un número sin precedentes de estadounidenses, sino que también **están socavando activamente nuestra soberanía** al desestabilizar nuestra frontera y librar una guerra contra las fuerzas del orden estadounidenses y el ejército mexicano", resaltó Shaw.

La respuesta de México

En respuesta a la iniciativa, el senador mexicano, Ricardo Monreal, expresó este domingo su preocupación por la propuesta, al destacar que violenta la soberanía del país.

"Es un ejemplo del uso político del combate al narcotráfico y, al mismo tiempo, **representa una regresión a las épocas del intervencionismo**", escribió el legislador en sus redes sociales.

La polémica resolución aún no ha sido aprobada, pues se encuentra en la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso

para su debate, pero tomó relevancia tras su mención en un artículo publicado recientemente por William Barr, titular de la Fiscalía durante el Gobierno de Donald Trump.

En noviembre de 2019, el exmandatario republicano hizo una solicitud similar, tras la masacre en México de varios niños y mujeres de la familia LeBaron, ya que varios de ellos eran ciudadanos estadounidenses. En esa oportunidad, la respuesta del presidente, Andrés Manuel López Obrador, fue contundente.

"Somos un país libre y soberano, entonces, no puede intervenir otro Gobierno en nuestro territorio si no existe un acuerdo de cooperación y, desde luego, la solicitud expresa de nuestro Gobierno", declaró el mandatario.

El mandatario ha sido un amplio crítico de la colaboración del Ejército mexicano con las agencias militares de EE.UU., en especial a partir de la fracasada **Operación 'Rápido y Furioso' de la Administración de Control de Drogas (DEA**, por sus siglas en inglés), que entre octubre de 2009 y febrero de 2010 introdujo armas de alto calibre a México con la supuesta intención de rastrearlas y dar así con líderes del narcotráfico, pero el armamento se "perdió" y terminó siendo utilizado por esas mismas organizaciones delictivas durante la llamada "guerra contra el narcotráfico".

Durante su acostumbrada conferencia de este lunes, López Obrador rechazó la propuesta de "invasión" de Crenshaw y Waltz, a la que calificó de "pura propaganda".

"Hay que estar rechazando todas esas pretensiones de intervencionismo. **México es un país independiente, soberano**", refrendó el mandatario esta mañana, tras recordar que en México no existen organizaciones terroristas, de acuerdo con un informe del propio Congreso estadounidense.

"No se puede enfrentar la violencia con la violencia", agregó López Obrador, al insistir en su política en contra del uso de la fuerza armada para frenar al narcotráfico y a favor de atender las causas estructurales que lo provocan.

¿Quiénes son Crenshaw y Waltz?

Daniel Crenshaw es un exoficial de los Equipos Tierra, Mar y Aire de la Armada de EE.UU. (SEAL por sus siglas en inglés). Desde 2018 es representante en el Congreso por el segundo distrito de Texas, una de las entidades con mayor apoyo a los republicanos.

El legislador ha causado polémica por mantener una postura en contra del aborto, por apoyar la salida de su país del Tratado de París –llevada a cabo por el gobierno trumpista– y por cuestionar las medidas implementadas para combatir la pandemia del coronavirus.

Por su parte, Michael Waltz es un empresario y comentarista de televisión, quien sirvió como coronel en el Ejército y trabajó en el Pentágono. Durante la Presidencia de George W. Bush (2001-2009) fungió como **asesor antiterrorista** del entonces vicepresidente Dick Cheney. En 2018, asumió la representación en el Congreso del sexto distrito de Florida, un estado donde existe una fuerte corriente radical republicana.

En 2020, Waltz fue uno de los legisladores que apoyó una demanda en contra de los resultados electorales que dieron la victoria a Joe Biden y ha causado controversia por su consideración de que EE.UU. mantiene una "guerra fría" con China.



Lo que dijiste sobre Cárdenas, desmemoria y deslealtad, Andrés

2 de feb. de 2023 3 min

Me parece de una crueldad infinita, de una desmemoria y deslealtad lo que dijiste con relación a Cuauhtémoc Cárdenas.



Por Rosario Robles

No hago este artículo pensando en la persecución de la que he sido objeto. De la saña, el miedo y la venganza que animaron la decisión de privarme de mi libertad. En esta ocasión, lo escribo a propósito de las descalificaciones que se lanzaron desde tu poderosa tribuna en contra del hombre que, en gran medida (yo diría en mucho), fue determinante en tu destino, y para que llegaras a la presidencia de la República.

Ojalá pudiera decir esto mirándote a los ojos, sé que sería diferente. Pero como esto no es posible, lo hago desde aquí, desde este espacio que mujeres generosas me han proporcionado porque me parece de una crueldad infinita, de una desmemoria y deslealtad lo que dijiste con relación a **Cuauhtémoc Cárdenas**.

Qué hables de él como “conservador” (claro matizando con la idea del ala moderada), que digas que son momentos de definición y que sólo hay de dos sopas: estar con el pueblo (o sea contigo) o contra ti, que lo consideres tu adversario, me parece **totalmente alejado de sentimientos que deberían siempre acompañar a un estadista: la gratitud y la consideración a una persona que es fundadora del gran movimiento que abrió la brecha**, que golpeó con paciencia la pared hasta que se resquebrajó. Que lo hizo cuando estaba de por medio la vida (más de 500 muertos se quedaron en el camino), cuando no había elecciones limpias y el gobierno las organizaba, cuando se cayó el sistema (en manos de tu director de la CFE) en 1988.

Sí, el que fundó el partido (PRD) que te sirvió de plataforma, el que te impulsó para que fueras presidente de éste y luego jefe de Gobierno. Fue Cuauhtémoc Cárdenas el que dio esa lucha, el que nos condujo a millones a pelear para que los votos se contaran y se contaran bien, el que ganó la capital dos veces (primero como candidato presidencial cuando tú todavía estabas en el PRI), y luego ya como el primer jefe de Gobierno electo por el voto popular en esta gran ciudad. **Insultaste al hombre que nunca ha dudado en estar de lado de las causas de la gente, de la izquierda, del pueblo (como tú le llamas),**

pero que también ha ejercido su autoridad moral para discernir, para ventilar, para expresar sus opiniones siempre en el marco del debate de las ideas, jamás en la descalificación o denostación de los que pensaban o piensan diferente que él.

Algunos opinarán que estas líneas son de esperarse: Cuauhtémoc Cárdenas confió en mí para darle continuidad al proyecto que inició en la capital en 1997 y me dio la enorme responsabilidad de demostrar que una mujer puede gobernar (sin esconderse en los pantalones de otro cada vez que había un problema). Mucho le debo al Ingeniero. Y le tengo y le tendré siempre una gratitud enorme. Jamás de mi boca podrá salir un insulto y mucho menos considerarlo mi adversario a pesar de que, en ocasiones, hemos estado en trincheras diferentes. También he tenido diferencias con él y algunas han estado relacionadas por cierto con tu persona. **Por eso como mexicana, como mujer, como demócrata, no puedo en esta ocasión dejar pasar tus palabras.**

Mucho menos puedo callar ante alguien cuya participación en el 88 no fue relevante, tampoco en la fundación del PRD, ni en la batalla campal que dimos las feministas, ni en la lucha por ganar por primera vez la ciudad de México y tampoco en la que triunfamos contigo, y que se dio a conocer a partir de su aparición en tu gabinete y que ahora bajo tu cobijo cree que puede insultar y descalificar porque no ha aprendido que las palabras cuentan.

Es inaceptable tu cuestionamiento a uno de los políticos más respetados en México, en América Latina y en el mundo entero. Los que conocemos a CCS sabemos que no seguirá en el Mexicolectivo no por tus razones, sino por las suyas. No por lo que dijiste sino por lo que él creyó que era lo más conveniente. **Ahora te desdices bajo el argumento de que no estabas bien informado, pero, incluso, si él decidiera participar en cualquier movimiento ajeno a tus ideas, no es motivo suficiente para tu ingratitud y dureza.**

Utopía

Judicial: Otra renovación decisiva pendiente

Eduardo Ibarra Aguirre (6-03-2023)

Conforme se acerca el final del casi sexenio del presidente Andrés Manuel, el de la Cuarta Transformación, pasa a un primer plano la necesidad de una reforma al Poder Judicial, porque, dice él: “es un poder del viejo régimen neoliberal que no cambió; es un poder corrupto que requiere una renovación tajante, decisiva”.

Lo anterior fue postulado en la *mañanera* del jueves 2 y un día antes López Obrador planteó que con la llegada de la ministra Norma Piña a la presidencia de la Suprema Corte vino una ola de resoluciones en favor de presuntos delincuentes. Se refería a los jueces federales Gustavo Aquiles Villaseñor, Felipe Delgadillo Padierna, Roberto Omar Paredes Gorostieta y Faustino Gutiérrez Pérez, por emitir resoluciones en favor de imputados como Rosario Robles, Ramón Sosamontes, cuatro abogados señalados de incurrir en tráfico de influencias en colaboración con Julio Scherer Ibarra y el exgobernador de Tamaulipas Javier García Cabeza de Vaca. Jueces sobre los que la Fiscalía General de la República ya integró carpetas de investigación, de acuerdo a información dominical de La Jornada.

Volvamos al “autócrata”, “déspota” –como lo llama un indignado señorito Santiago Creel porque el presidente lo llamó “corrupto”–, o “dictador”, como lo denominan algunos adversarios e incluso “enemigos” desesperados porque la realidad no cuadra con lecturas que hacen los asesores y por ello no avanzan al ritmo indispensable, por más que enhorabuena llenaron el Zócalo con demandas tan variopintas y contradictorias, como que “¡El INE no se toca!” y a la vez abaratar el costo de las elecciones, como declararon asistentes a la marcha del domingo 26.

<http://www.forumenlinea.com/> forum@forumenlinea.com Twitter@IbarraAguirreEd

Para AMLO “es indudable que existe mucha corrupción en el Poder Judicial”, como reconoce se daba en los poderes Ejecutivo y Legislativo, pero estima que allí “se produjo una renovación”. En el ámbito estatal la realidad lo corrige y no sólo en las entidades que gobierna la oposición, sino incluso varias bajo la conducción de Morena y sus aliados.

En la Suprema Corte (¿o corta?), sostiene el tabasqueño de Villa Tepetitán, “no ha habido cambios; al contrario, se está dando libertad a presuntos miembros del crimen organizado, a delincuentes comunes y de cuello blanco. Por qué son dos fuentes de corrupción: lo que tiene que ver con el narcotráfico y lo referente al robo en los gobiernos”.

Y luego vino la autocrítica franca del “déspota”, “autoritario” y “dictatorial” presidente Obrador: Me equivoqué. “A mí me tocó proponer a cuatro. No me fue muy bien que digamos, porque mi propósito era, lo pensé: ‘no voy a enviar una iniciativa (constitucional) porque se debe de respetar la independencia del Poder Judicial, pero sí puedo proponer cuatro de 11 (candidatos a ministros) y lograr con ellos impulsar de arriba hacia abajo, aunque no es fácil, la renovación’. No pude, me equivoqué con los que propuse; no todos, desde luego.”

Por si no fuera suficiente la autocrítica anterior –que no le conocí a ningún presidente desde Gustavo Díaz (1964-70) hasta Enrique Peña (2012-18) que son de los que tuve uso de razón como ciudadano–, consideró que el CJF podría emprender esta reforma, pero lamentó que no hace nada; está ahí de florero, de adorno. ¿Qué juez ha sido juzgado? ¿Qué magistrados?

Y tras la lección una conclusión. Tocaré al próximo gobierno promover la renovación del Poder Judicial, para lo que es

indispensable que en la madre de todas las elecciones, las de junio de 2024, exista mayoría calificada en el Congreso afín a la 4T.

Acuse de recibo

De la escritora y periodista Manú Dornbierer: “3) El ridículo panista Marko Cortés y el ridículo priista Alito Moreno peleándose por la ridícula Lily Téllez que quiere ser la más ridícula candidata del que la quiera. 4) El excuñado José Ramón Gómez Leal de Cabeza de Vaca gana la senaduría de Tamaulipas por Morena. Esperemos que ya no le sea ‘leal’ al expariente. 5) Profeco dice que no subirán los precios de la canasta básica. Que alguien le diga al presidente que si están subiendo los precios de la canasta”... Teresa Gil, también periodista y escritora, produjo su libro número 11, *¿Qué pasó con aquella expropiación?* GROPE,

Guadalajara, Jalisco, febrero de 2023, 92 páginas. Reflexiones sobre la hazaña de los mexicanos encabezados por el general Lázaro Cárdenas el 18 de marzo de 1938... Imperdible, la entrevista de Sabina Berman en los canales 14 y 11 el jueves pasado con Francisco Cruz Jiménez sobre Genaro García Luna, el criminal declarado culpable por cinco cargos en la Corte de Brooklyn, Nueva York... El SPR que conduce Jenaro Villamil debería acoger en todos su espacios el testimonio de Cruz... Aquí se registró la censura de los editores de Oposición –Marcos Leonel Posadas y Raúl Jardón Guardiola– al trabajo de la corresponsalía en Moscú, durante 1977-79. Omití el ruego final del redactor: “Cambien ustedes lo que quieran, pero quiten mi firma: EIA”. <http://www.forumenlinea.com/index.php/remembranzas-2-edicion>

Se niega la ministra Piña a atender petición de ejidatarios de Tulum

10/03/2023

Por José Sobrevilla

No. No es un caso nuevo para los lectores de este columnista; porque el tema ya se ha publicado anteriormente y, como usted sabe, se trata de un caso de injusticia donde las autoridades se han coludido para sesgar o escatimar una resolución a favor de los ejidatarios, como ya se lo hemos venido presentando.

Pues resulta que el 07 de febrero del año en curso, los ejidatarios del Nuevo Centro de Población Ejidal José María Pino Suárez Municipio de Tulum, Q. Roo, (Joel Tovar Arcos, María Isabel Caro Cetina, Lea Tun Cahuich, Juan Tun Mis, Germán Mondragón Correa y Xóchitl de La Paz Barquera

Martínez) han presentado otra Denuncia Administrativa ante el Consejo de la Judicatura Federal que preside la Ministra Norma Lucía Piña Hernández, en contra de los magistrados Leonel Jesús Hidalgo, Jorge Mercado Mejía y José Antonio Belda Rodríguez quienes integran el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Séptimo Circuito con residencia en Cancún, Quintana Roo, denuncia a la que le fue asignado el número de expediente 419/2023, con motivo de la resolución ilegal del Amparo Directo 545/2021, ya que en dicha resolución se rehusaron a estudiar la legalidad del título de propiedad número 79152 de fecha 16 de mayo de 1991.

El título de propiedad mencionado fue expedido a nombre de Enrique Humberto Fuhrken Chellet, legalidad que tampoco quiso estudiar el magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 44 de Chetumal Quintana Roo, Aldo Saúl Muñoz López, igual que los magistrados del Tribunal Superior Agrario, Maribel Concepción Méndez de Lara, Alberto Pérez Gasca, Claudia Dinorah Velázquez González y Carmen Laura López Almaraz al “resolver” el Recurso de Revisión 211/2020-44, “ello ya que es un título de propiedad tan chueco”, han enfatizado, que de estudiar su legalidad inevitablemente se le tendría que dar la razón al Nuevo Centro de Población Ejidal José María Pino Suárez, Municipio de Tulum, Quintana Roo.

Para tratar el tema hemos solicitado una entrevista con la ministra Norma Piña, sin embargo, su personal de prensa nos ha mantenido engañados pidiendo que llamemos la próxima semana desde hace más de quince días. Se entiende que su “investidura” la debe mantener ocupada, sin embargo, al ser ella la responsable directa en el país de la impartición de justicia –un tema muy cuestionado por la presidencia de la república–, es en ella en quien recae abiertamente la actuación de los jueces.

Como ya lo hemos expuesto en esta columna, primeramente porque fue emitido (el recurso de revisión) afectando tierra ejidal, segundo porque lo hizo el entonces Secretario de la Reforma Agraria Víctor Cervera Pacheco, quien no estaba facultado para emitirlo ya que esa era una facultad del

Presidente de la República de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Terrenos Baldíos Nacionales y Demasías vigente en el año de 1991 en que se emitió dicho título, en el cual además se fundó el entonces secretario de la Reforma Agraria; dicho artículo señala lo siguiente: ARTÍCULO 75.- “Los títulos que en los términos de esta Ley se expidan para acreditar que un terreno ha salido del dominio nacional contendrán una descripción breve del terreno especificando su situación y linderos, así como un extracto de la tramitación del expediente respectivo; y serán firmados por el C. Presidente de la República y por el C. Secretario de Agricultura y Ganadería”.

El título de propiedad número 79152 no fue firmado por el entonces presidente de la República Carlos Salinas de Gortari, ni siquiera se señala la institución “Presidente de la República” en el mismo; por otra parte, el mencionado título de propiedad 79152 señala que se enajenan 161-20-00 hectáreas de terrenos

propiedad de la nación al C. Enrique Humberto Fuhrken Chellet, cuando el artículo 204 la Ley Federal de Reforma Agraria vigente en 1991 prohibía la venta de terrenos propiedad de la nación a un particular, ya que tenían un fin específico que era la ampliación de ejidos y la creación de nuevos centros de población ejidal.

Dicho artículo, el 204, señala que las propiedades de la Federación, de los Estados o de los municipios, serán afectables para dotar o ampliar ejidos o para crear nuevos centros de población; los terrenos baldíos, nacionales y, en general, los terrenos rústicos pertenecientes a la Federación, se destinarán a constituir y ampliar ejidos o a establecer nuevos centros de población ejidal de conformidad con esta ley; por tanto, “No podrán ser objeto de colonización, enajenación a título oneroso o gratuito, ni adquisición por prescripción o información de dominio y, sólo podrán destinarse, en la extensión estrictamente indispensable, para fines de interés público y para las obras o servicios públicos de la Federación, de los Estados o de los municipios. Queda prohibida la colonización de propiedades privadas”.

Como podemos ver, el título de propiedad número 79152 de fecha 16 de mayo de 1991, expedido a nombre de Enrique Humberto Fuhrken Chellet está afectado de nulidad absoluta razón por la cual los juzgadores ya mencionados no quisieron estudiar su legalidad para proteger el robo que pretenden hacer las empresas Land Management, S.A. Promotora de Inversión de C.V. y Grupo Alfil Construcciones, S.A. de C.V.

Desde esta tribuna seguiremos insistiendo hasta la saciedad por que la ministra Norma Piña se pronuncie sobre este caso o bien ponga en orden a sus jueces y se emita un veredicto justo.



*Foto: Ejidatarios de este municipio

Un Rayo de Esperanza con Todos: Edomex

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

La costumbre del poder en sus círculos de más de 3 décadas en el sistema de poder público. "Espero a que una persona crea que tiene más poder e importancia que los demás y podrás conocer la verdad que lleva adentro". La costumbre del poder. Las elecciones de Ganan con votos de nuestro sistema democrático.

Lo cierto que en la política no hay casualidades y las reglas están en la mesa de las candidaturas comunes de coalición de Morena partido en el gobierno federal y sus acciones y por lo mismo el gobernador su partido el PRI. Todo dependerá de la voluntad política a la movilización de sus masas y acciones de inclusión, el dejar por un lado la soberbia y el descaro de sus acciones.

Por un lado, los aparatos montados en políticas sociales (Salario Rosa y el de bienestar Dirigido a un segmento social a la pobreza y la desigualdad territorial). La resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a Morena, ya que sólo seis ministros se pronunciaron por invalidar la figura de gobiernos de coalición, impugnada a través de una controversia constitucional por legisladores locales de Morena. Las reformas aprobadas el 22 de septiembre de 2022, y publicadas el 30 de ese mes, sí aplicarán su validez.

Lo cierto que en la política no hay casualidades y las reglas están en la mesa de las candidaturas comunes de coalición de Morena partido en el gobierno federal y por lo mismo el gobernador su partido el PRI. Todo dependerá de la voluntad política y acciones de inclusión, el dejar por un lado la soberbia y el descaro de sus acciones. Los aparatos montados en políticas sociales (Salario Rosa y el de bienestar Dirigido a un segmento social a la pobreza y la desigualdad territorial). Las encuestas dan una percepción de triunfo a la precandidata Delfina Gómez ex

alcaldesa de Texcoco, ex diputada federal, ex candidata a gobernadora 2017 y actual senadora con licencia, con sus encomiendas administrativas de claros oscuros.

Las precandidatas en un cometa de vaivenes de poder con sus equipos de generales sin tropa. La precampaña permite reposicionarse a la militancia y a sus simpatizantes. Las propuestas álgidas de materias de movilidad, seguridad, agua, salud y trabajo serán las campañas a partir de abril hasta la elección del 4 de junio 2023. Los equipos que caminan con los candidatos en los municipios de una fama pública negativa y el mismo círculo de elite. Los aparatos se enfrentarán a sus fantasmas de abstención, y la migración social a causa de los innumbrables de sus equipos sectarios, soberbios y opacos.

Esta etapa de corregir sus métodos de estrategia y movilización local de acuerdo de cada tipología municipal. El saber escuchar pero es pedir mucho. El equipo completo de precampaña de Delfina: el coordinador de campaña como cabeza de grupo Horacio Duarte; Higinio Martínez, delegado especial del CEN; César Fauz, secretario técnico; Liliana Dávalos Ham, representante de finanzas de la candidata; Daniel Sibaja coordinador de programa de gobierno; Martha Guerrero, coordinadora de estructura operativa seccional; César Hernández Pérez, coordinador con sector empresarial; Gabriel Violante, coordinador de giras; Carlos Galindo, coordinación de operación política; Nelly Carrasco y Dámaso Mejía, coordinadores de promoción y movilización; Rafael Estrada y Alejandro Viedman, coordinaciones de estructura electoral; Nayelli Gómez y Azucena Cisneros, coordinaciones de comunicación; Maurilio Hernández, coordinación con legisladores; Max Correa, Medio Ambiente; Alma Tapia, bienestar

animal; Óscar Ruiz, estadística y planeación; Martín Cruz, diversidad sexual; José Benítez, jóvenes por la transformación; Mónica Chávez, secretaria de Mujeres.

El grupo único de GAP, representado por el coordinador de campaña y sus ex diputados federales con el bloque de los puros, los Zenteno, los ex presidentes municipales que dejaron mala administración, todo saldrá del Congreso local con su operador el Diputado local Maurilio Hernandez brazo operador del super delegado, senador Higinio Martínez, que ha consolidado con su suplente para estar de lleno en la Campaña Mexiquenses de Corazón. Por otro lado, el PRI en lo suyo en tejer en tierra y en lo jurídico con la migración política al desencanto de Morena.

La polarización regional donde las encuestas marcan a su símbolo AMLO al 48% de aceptación. Las acciones jurídica en tribunales y la utilización de recursos en efectivo y la presencia de la delincuencia organizada en regiones del Edomex. Este juego de espejos en poder ganar en el 2023.

Todo pareciera que no se quiere ganar Morena, las encuestas no votan es un estado de ánimo de la población polarizada y migrante. La incertidumbre está a la vista por factores de acciones viejas de soberbia, ego y exclusión. Las elecciones se ganan con votos en nuestro sistema democrático. El Salario Rosa, que apoya a las mujeres con una tarjeta donde aparentemente les depositan dos mil 400 pesos cada bimestre. La precandidata Alejandra Del Moral Vela insistió en que "caballo que alcanza gana". la coalición "Va por el Estado de México", y la Suprema Corte validó a los gobiernos de coalición electoral, pretende cogobernar para el bien de los mexiquenses.

¡CONSTRUYAMOS LA ROSA!

Proyecto de Resolución de la Reunión de Dirigentes y Organizaciones Políticas y Sociales.

Reunidos en la Ciudad de México el 15 de diciembre de 2022 compañeros dirigentes y representantes de organizaciones sociales y políticas de México, presentes de Ciudad de México, Querétaro, Veracruz, Estado de México, Chihuahua, Guanajuato, Chiapas, Morelos y Oaxaca, quienes nos encontramos para intercambiar información y puntos de vista sobre la realidad nacional, y eventualmente, encontrar coincidencias que nos permitan articular acciones para reinsertarnos en la vida política nacional.

En primer lugar, nos reconocimos mutuamente como militantes de organizaciones políticas y sociales con formas y concepciones, en general, coincidentes ideológicamente, aunque, al mismo tiempo, también tomamos conciencia de que tenemos diferencias, particularmente en lo que se refiere a los métodos de organización, lucha, y quizás, en algunos matices sobre la interpretación de la realidad política concreta.

La mayoría de los presentes hemos coincidido recientemente en la necesidad de construir un instrumento de participación electoral común cuyo esfuerzo finalmente no prosperó, más por posiciones de carácter personal que por razones políticas profundas, sin embargo, quedó la sensación de que hace falta luchar contra la dispersión de fuerzas de izquierda democráticas y socialistas.

La reunión del 15 de diciembre es la continuidad de la búsqueda del espacio en el que podamos todos, con libertad, actuar desde una perspectiva social y política.

En el análisis de la situación política nacional coincidimos en que si bien es cierto el presidente de la República ha obtenido uno de los respaldos electorales más amplios de la historia también lo es que las políticas y acciones de gobierno implementadas no han sido del todo exitosas, sin embargo, sí han servido para atender en lo inmediato el deterioro económico de los más pobres y vulnerables de México. No obstante, existe una sensible confusión respecto de la perspectiva del grupo gobernante en relación con el rumbo de la nación.

Los argumentos de lucha contra la corrupción y los efectos nocivos del neoliberalismo ya no son suficientes para explicar el creciente deterioro de las condiciones materiales de vida del pueblo, la ausencia de crecimiento económico, la inflación o la inseguridad, entre otros fenómenos. Pareciera que la disyuntiva es la continuación hacia un proyecto de nación incierto o el regreso al pasado inmediato, de gobiernos ineficientes y sometidos a los dictados del gran capital. De cualquier forma, ambas opciones no parecen tener respuestas al proceso de empobrecimiento cada vez mayor de la clase trabajadora y clase media del país.

Ante el regocijo de opositores, la desilusión y las críticas a la ineficiencia gubernamental han aparecido entre la población. Pareciera que se han prendido los focos rojos en el grupo gobernante lo que lo ha llevado, por un lado, a acentuar la concentración de la toma de decisiones en el

presidente y por otra parte a echar mano de las fuerzas armadas para dar la idea de firmeza y certeza de que no habrá, a pesar de todo, marcha atrás en el proceso presumiblemente transformador, a costa, incluso, de acciones que pueden parecer de corte antidemocráticas y autoritarias.

En este contexto, la lucha por el poder en México ha llevado al reagrupamiento de tres grandes bloques de actores: el bloque del gobierno, el bloque opositor y, últimamente un bloque de figuras políticas tradicionales, que, sin decirse opositor, pretende erigirse como catalizador de las expresiones de organizaciones civiles, e inconformidad de amplios sectores de la población.

En el bloque del gobierno, integrado por miembros provenientes de todas las corrientes ideológicas, su principal fortaleza es la persona del presidente López Obrador, pero al mismo tiempo, no se asegura claridad sobre el rumbo del país, a tal grado de que el proyecto de la llamada Cuarta Transformación es incomprensible teóricamente, ideológicamente y políticamente, pero sobre todo económicamente, de tal manera que su fortaleza es al mismo tiempo su principal debilidad,

Al parecer, en la correlación de fuerzas de ese grupo se han venido posicionando personajes de los caciquismos burgueses locales identificados con el PRI, tan es así que los gobernantes recientemente electos bajo las siglas de Morena no representan el ascenso de una nueva clase política a las posiciones de gobierno más importantes. La estructura y potencia electoral del partido del gobierno se sustenta en el ejército de más de 22 mil Servidores de la Nación que fungen como cuadros territoriales de tiempo completo, y en las propias estructuras alimentadas por los grupos locales, y en algunos casos, se ha sabido, que también de expresiones del llamado crimen organizado.

En la oposición, integrada por la alianza Va por México del PRI, PAN y PRD no se advierte que hayan comprendido las razones de fondo por las cuales el pueblo los echó del gobierno en 2018. Lejos de hacerse una profunda autocrítica y reconocer abiertamente los errores que cometieron, le apuestan básicamente al fracaso del gobierno emanado de la insurgencia electoral de aquel año, en lugar de formular una propuesta claramente superior a la de la 4T. Difícilmente la estrategia de magnificar los errores del actual gobierno los podrá dotar de un discurso que los reconcilie con la mayoría del electorado nacional.

Por otra parte el esfuerzo denominado Colectivo México que ha logrado reunir a decenas de figuras políticas mayoritariamente asociados con expresiones del PRI tradicional, del PRD, Movimiento Ciudadano, así como personajes vinculados a esfuerzo socialdemócratas pasados e intelectuales, ha lanzado una iniciativa denominada "Punto de partida", con la idea de acumular fuerzas y en un año presentarse como una opción política capaz de influir en las decisiones de los partidos políticos a efecto de

.....presentar un Frente Unido contra el actual régimen. Algo similar sucede con el autodenominado Frente Patriótico dominado por grupos de ultraderecha y profascistas.

En una cosa coinciden las tres expresiones anteriores: ninguna expresa con claridad un programa que proponga un proyecto de nación que refleje de alguna manera la histórica lucha del pueblo de México por su emancipación social su soberanía nacional y la decisión de buscar un modelo de desarrollo distinto al modelo capitalista; que se proponga abolir las condiciones de desigualdad e injusticia y de sobreexplotación de la clase trabajadora y de la mayoría del pueblo de México, comenzando por la creación de un sistema de amplia participación democrática que incorpore al proceso de transformación social, económica y política al pueblo organizado como sujeto principal.

El gobierno actual ha preferido echar mano del ejército para materializar su proyecto y ha soslayado a las organizaciones sociales que pudieran, con el aliento necesario, ser un elemento que detone las iniciativas populares. Las esperanzas de quienes creían que avanzaríamos hacia la conformación de un "poder popular" se esfuman fatalmente y comienza a aparecer el desencanto. Para la coalición Va por México el ciudadano solo sirve para emitir su voto, es carne de cañón y no logra aterrizar como opción atractiva ni siquiera electoral. Mientras, el Colectivo México busca reinsertar personajes desgastados en las posiciones de gobierno y representación. Todos ellos representan los intereses de distintos sectores de la burguesía.

Pero la conformación de los bloques burgueses nacionales en lucha por el poder reflejan también, de alguna forma, la lucha por el nuevo orden mundial. México se encuentra actualmente en medio de la lucha de grandes potencias que se disputan los mercados del mundo. Estados Unidos, China, Inglaterra, Alemania, etc, buscan a través de la creación de bloques económicos multinacionales la hegemonía del globo terrestre, lo que nuevamente ha llevado a la humanidad a situaciones de riesgo de sobrevivencia. Los países más débiles tendrán que encontrar un espacio en el cual puedan subsistir como naciones o estarán condenados a su desaparición. En los próximos años el mapa mundial sufrirá grandes transformaciones.

En este sentido, el gobierno mexicano ha llegado a acuerdos políticos para integrarse plenamente al cabús del tren del capitalismo norteamericano. Estados Unidos y Canadá serán socios mayores, y México, cuyo capital, más que económico es político, al mantener la posición de "hermano mayor", tratando de incorporar a Centroamérica y el Caribe, con Venezuela, Cuba, Bolivia y Nicaragua que son vistos de reojo por el gobierno norteamericano.

Es previsible que también la oposición mexicana comience a mover los intereses de capitales en pugna con los norteamericanos. De hecho, ya comienzan a expresarse movimientos que ubican que líderes de la derecha mexicana

han sido cooptados por organizaciones de una derecha rabiosamente radical como el Instituto Atlántico de Gobierno del que forman parte Aznar, Calderón, Vargas Llosa, Ernesto Cedillo, y muchos más.

Frente a todo ello, en nuestro país es clara la ausencia de un referente socialista de un instrumento que pueda contribuir a clarificar el sentido del rumbo y el ritmo de las luchas del pueblo de México para que este pueblo no siga siendo objeto del vaivén de la lucha interburguesa por el poder económico y político, y asumamos una posición acorde con los intereses históricos, de clase, y quienes en el mes de diciembre nos reunimos en la Ciudad de México, tomamos nota de esa ausencia y decidimos abordar las tareas para encontrar los elementos que contribuyan al desarrollo de los materiales, ideas, tesis y programas que nos doten de teoría revolucionaria para encontrar el espacio en el que el pueblo puede restituir su derecho a disputarle el poder a la burguesía.

Hacia una organización superior amplia, diversa, democrática y socialista, de nuevo tipo.

Como ya ha quedado expuesto, lo que falta es la construcción de un instrumento de organización y lucha que plantee la necesidad de un modelo socialista de producción, pero no solo como una necesidad de un grupo de revolucionarios utópicos y soñadores, sino como una auténtica solución para los problemas del país, del individuo y de los pueblos, incluso, como una salida al riesgo latente de extinción de la especie humana.

El planteamiento socialista no es por lo tanto un asunto menor ni algo que se puede improvisar; tampoco tiene que ver con una plataforma electoral o una postura política de coyuntura. Pero también, hay que aceptarlo, no ha sido fácil consolidar un modelo exitoso de socialismo en los intentos de otros pueblos del mundo, por lo que el socialismo debe ser estudiado, concebido y construido, apoyado en la teoría, pero también en la experiencia práctica, es decir, en la lucha cotidiana, que nutra nuestra capacidad de pensar el socialismo con cabeza propia y de acuerdo a las condiciones político - materiales del pueblo de México.

El socialismo que buscamos es pues, un socialismo, democrático, libertario y moderno; que en esencia significa trabajo para todos, desarrollo para todos, salud para todos, vivienda para todos, bienestar para todos, vida digna para todos. Es decir, un socialismo que sea posible construirlo entre todos. Por eso, la organización que nos planteamos debe plantearse el objetivo socialista como un punto de llegada y no como un punto de partida.

Debemos trabajar en primer lugar para vincularnos a las luchas sociales, a los intereses de las comunidades y de los pueblos, de los obreros y de los campesinos; de los jóvenes, hombres y mujeres trabajadores, empleados, para recuperar el sentido de la lucha con perspectiva de clase, es decir, de la clase trabajadora, abandonando el discurso fácil de quienes dicen luchar por los pobres, porque los pobres se terminan cuando tienen trabajo, cuando tienen empleo bien remunerado, cuándo se preparan para hacer obreros

.....calificados, y adquieren, individual y colectivamente, capacidades para producir más de lo que consumen, y por supuesto, capacidades para demandar una retribución en función de la cantidad y calidad de su trabajo.

Es falso que la pobreza produzca revolucionarios y revoluciones; en todo caso la pobreza produce enfermedades, debilidades, miseria física y moral, y en no pocos casos, hace hombres víctimas de las ideologías más conservadoras y reaccionarias, cuyo destino es el de servir a los intereses de la burguesía, que los engaña con dádivas como el caso de que, a través de programas de apoyo económico de entrega directa, se logre mantener un respaldo casi incondicional de los beneficiarios a la persona del presidente o de los gobernadores y alcaldes, pero no a todo el aparato de gobierno, o los donativos de organismos privados que sugieren que la caridad es la salida de la pobreza.

Es necesario actuar en el seno de las organizaciones sociales, de los sindicatos, de las organizaciones productivas y estudiantiles; en las escuelas, en los partidos, es decir, necesitamos actuar en donde haya individuos dispuestos a organizarse para buscar una mejoría en su vida material. Llamar a todos a retomar banderas, a planificar las luchas para terminar con el activismo improductivo. Y con todo ello formular el programa que nos conduzca a un sistema de amplia participación democrática, que contribuya a elevar todas las cualidades individuales y colectivas, es decir potenciar las capacidades de los ciudadanos como agentes de transformación, o como sujetos revolucionarios.

No se trata de formular un simple llamamiento a la unidad de las izquierdas para ver qué pescamos en el próximo proceso electoral, y ver con quiénes podemos participar, o al proyecto de tal o cual candidato nos podemos sumar. Aunque debemos considerarlo, hace falta mucho más que eso.

Al respecto se han expresado propuestas de que formemos un frente amplio, o un partido político, una federación de organizaciones, una asociación civil, una agrupación política nacional, una coalición de fuerzas revolucionarias, una Coordinadora, etc. Pero muchos de los reunidos provenimos de alguna una de esas formas de organización, y lo cierto es que muchas de ellas se cuentan por miles y decenas de miles en todo el país. Otras, como los partidos y agrupaciones políticas, son menos, pero de estas y aquellas, sólo algunas no están en una profunda crisis interna que, en muchos casos, las ha llevado al punto de la extinción.

Cualquiera de todas las propuestas anteriores se queda corta ante lo que hay que hacer. De hecho, aún más, las organizaciones ya existen, pero necesitan funcionar eficientemente, a un ritmo y un rumbo determinados y sean auténticas herramientas de organización, producción, educación, etc. Comenzar con nuestras propias organizaciones sería un buen inicio. Contribuir a que funcionen adecuadamente mediante la práctica de principios políticos y de organización, como lo son la

reunión ordinaria, el estudio de sus documentos básicos, el autofinanciamiento de sus actividades internas, las prácticas del buen gobierno, la democracia interna, la planificación del trabajo, la distribución y evaluación de tareas, rendición de cuentas, etc. Todo ello sin dejar de luchar por los objetos para los que fueron creados, e intensificando la gestión de sus asuntos.

De ahí que la propuesta de crear una red de organizaciones diversas en todo el territorio nacional, es la forma más adecuada en estos momentos. Así, podemos actuar simultáneamente en muchos lugares, en donde tengamos alguna participación política, económica o social, y desde ahí articular iniciativas, hacer campañas, asociar luchas, producir movimientos y paulatinamente terminar con la atomización y dispersión de nuestras fuerzas y esfuerzos, y obtener, entre otros frutos, un programa que recoja los intereses de los trabajadores de este país y la lucha por el socialismo.

El colectivo de una Red de Organizaciones Sociales Autónomas, o como finalmente se denomine, nos permite garantizar el respeto a la autonomía de las organizaciones que se asocian, al mismo tiempo que fortalece o desarrolla su vida propia y eleva la capacidad de gestión de todas y cada una.

Una de las principales debilidades que tienen las organizaciones sociales y revolucionarias en México es la falta de formación de cuadros de alta calidad. Eso es especialmente notorio en los partidos políticos, lo que nos ha llevado a que la labor política en estos sea de ínfima categoría produciendo el fenómeno de reciclaje de la clase política. La ROSA pudiera contribuir a la de esa clase de cuadros dirigentes que tengan capacidad no solo de exponer ideas sino también de organizar y transformar el quehacer político en donde actúan.

De igual forma la relación entre bases y dirigentes de las organizaciones sociales, del campo y la ciudad, también es muy básica y limitada y a veces tan endeble que depende de la capacidad del dirigente para gestionar beneficios para sus agremiados, los que, en correspondencia, le otorgan la facultad de representación ante terceros, pero eso no contribuye al desarrollo de las capacidades colectivas de las organizaciones y a la formación de militantes, y así, vemos líderes sin perspectivas de largo plazo, sujetos a la oferta de actores políticos y económicos. La Red puede ser una gran escuela de cuadros, preparados teóricamente, ideológicamente, y políticamente.

Ciertamente, nosotros somos dirigentes políticos y sociales. Debemos aprender a aprovechar las condiciones que se presentan para avanzar en nuestros objetivos, localizando, en la lucha diaria, los elementos que se nos oponen, pero también aquellos en los que nos podemos apoyar. Tenemos intereses y proyectos de corto y mediano plazos, de los cuales, con la ROSA no los debemos abandonar, sino por el contrario, encontrar puertas y vías de materialización.

De ahí que la organización que nos planteamos debe de ser claramente plural, es decir, plantearse la libertad de participación y voto. Esto supone poner nuestros intereses por sobre los de los partidos políticos y no al revés; significa que podamos todos fortalecer las posiciones de cualquiera de nuestros compañeros ahí donde se encuentran haciendo trabajo político, o al menos no debilitarlas, para que incrementen su potencial, pero también exige reciprocidad fraternal.

Un ejemplo claro de lo anterior es que, para algunos compañeros, el gobierno de la 4T es un gobierno progresista, de izquierda y representa la posibilidad de una transición hacia un gobierno de democracia participativa como antesala de una transformación revolucionaria, mientras que, para otros es un gobierno que ha virado paulatinamente hacia la derecha, o por lo menos, en los marcos de un nacionalismo revolucionario que tiende al pasado. Pero esa es una discusión, de suma importancia, pero finalmente coyuntural y en ambos casos, nuestros compañeros realizan tareas, unos por convicción, otros por interés político, y otros más por razones económicas, pero es innegable que todos necesitan contar con instrumentos de referencia para que su práctica sea más eficiente y justa. Lograr la coexistencia de esas posiciones, es una tarea de alta política y de poner por encima de ellas los intereses comunes.

Nuestra organización, debe prestar los servicios de asesoría y consultoría en materias de organización, actas constitutivas, formulación de documentos básicos, círculos de estudios, foros, cursos de capacitación diversa, formación teórica y política, gestión y trámites, proyectos de inversión, información sobre programas y proyectos económicos gubernamentales y todo aquello que sirva para el mejoramiento de las condiciones materiales de los asociados, como redes de mercadeo, intercambio de productos, acompañamiento multidisciplinario etc.

También, una vez, en vías de desarrollo, la Red puede plantearse constituir formalmente alguna figura de participación política o social si las circunstancias lo requieren, o en su caso, tomar alguna decisión que implique actuar unitariamente por así convenir a todos, por eso, la estrategia de construcción de la Red debe considerar presencia en los 32 Estados y en los 300 distritos con al menos una organización en cada uno de estos territorios.

Es de suma importancia considerar que la actividad política e ideológica debe desarrollarse en todos lados; en el

territorio físico para lo concerniente a la lucha política, electoral o económica pero también en el ciberespacio y todos los medios y formas de comunicación para la construcción teórica y para la lucha ideológica.

Por eso, concibamos a la ROSA como una organización múltiple, diversa, no como una sola figura, sino que en cada lugar y espacio adquiera la forma que se necesita, definida esencialmente por el profesionalismo y la actitud ejemplar de sus miembros.

Consideremos todas las formas de pertenencia, abierta o discreta; individual o colectiva; a niveles de amigos, donantes, simpatizantes o militantes. Por supuesto, no podemos omitir plantear que el proyecto debería incluir el principio del autofinanciamiento, tomando como base que, mediante la aportación de cuotas e implementación de actividades financieras diversas, los miembros construimos y sostenemos a nuestra organización.

Para enriquecer el presente proyecto, es necesario convocarnos a la sesión resolutive de nuestra reunión para discutir y en su caso aprobarla siguiente:

RESOLUCIÓN POLÍTICA

Primero: Tomar la forma de una Red de organizaciones diversas, bajo la denominación de RED DE ORGANIZACIONES SOCIALES AUTÓNOMAS como un instrumento de unidad, acumulación de fuerzas, y desarrollo cualitativo de los asociados.

Segundo: Integrar una Comisión para la formulación de los Documentos Básicos que, más que normas de gobierno y mando vertical, planteen métodos para facilitar acuerdos, consensos, la estimulación y fomento de iniciativas.

Esta Comisión, aparte de un carácter transitorio de representación temporal, deberá establecer la figura jurídica más conveniente y emitir la convocatoria formal a la Asamblea Nacional Constituyente, elaborando los materiales necesarios y acordando lo conducente para el éxito de la misma.

Fraternalmente

La Comisión redactora

JOSÉ ARMANDO RODRÍGUEZ RIVERA

CÉSAR VEGA NEGRETE

Febrero 14 de 2023.



PST: Una semilla revolucionaria



César Humberto González Magallón

1. BREVE PRINCIPIO

Es falso que la lucha ideológica tocó a su fin, pues la jungla de las ideologías siempre reverdece, más ahora en tiempos de la “República Amorosa”, que en exactitud son “Tiempos que Matan”, lo que es incompatible con aquello que el **Partido Socialista de los Trabajadores** en boca de **Talamantes**, algún día de tantos bien recuerdo que nos dijo: *“El pueblo trabajador de México tiene derecho a ser feliz, pues tiene el derecho humano a una vida libre de violencia”*. Ciertamente que la violencia no es invento de la autoproclamada Cuarta Transformación, pero sí el haberla afianzado en los nervios del gobierno como el más nefasto de los poderes fácticos, lo que se entrelaza con el actuar pernicioso de la nueva oligarquía jefaturada por ultra magnates.

Bajo condiciones óptimas para un cambio político favorable hacia las familias trabajadoras, Andrés Manuel López Obrador arribó al gobierno con un respaldo de más de 30 millones de votos, pero contrario, la beneficiada ha sido la nueva oligarquía que deviene con el surgimiento del neoliberalismo en el gobierno de Miguel de la Madrid, que concentra las partes medulares de la gran riqueza nacional; a cambio de ello los índices de pobreza y miseria extrema han crecido del 1/Julio/2018 a hoy día, en una cifra aproximada que alcanza en estimación a más de 60 millones de mexicanos, lo que significa que la felicidad forma en la minoría privilegiada en tanto que la violencia económica y física directa se ha venido apilando en lo pobres, contra quienes mediante la utilización de burdos distractores básicamente desde las “mañaneras” se les está impidiendo que observen con claridad que tienen a su alcance el derecho humano a una vida feliz libre de violencia utilizando el voto como arma de lucha disponiéndolo a favor de un Programa Político que contemple esa demanda fundamental, situación que hasta ahora se mide en aumento, en más en más de 140 mil muertes violentas,

justipreciándose que para cuando concluya el mandato de la “4T”, el monto puede llegar a las 160 mil muertes violentas. La sociedad mexicana no es violenta, está extremadamente violentada por el crimen organizado que asumió perfectamente la línea gubernamental desde las *mañaneras*: “abrazos, no balazos”. Partiendo de la autoproclamada *Cuarta Transformación* es verdad que el país ha experimentado un recrudescimiento de la violencia, significado como un cambio substancial en su historia, transformando completamente su panorama y el modo ordinario de convivencia de la sociedad ahora impactada en grado superlativo por el terrorismo impuesto como industria por el crimen organizado. Actualmente, las grandes organizaciones criminales combaten frontalmente generalizado el uso del armamento de grueso calibre, extendiendo la práctica de la tortura y exposición en las redes sociales de cuerpos acribillados y mutilados y los perfiles de las víctimas se han diversificado en un estado abierto de inusitada violencia. Así, la violencia de ahora, la de AMLO, que adquiere perfiles en el terreno de la política, pues aporta negativamente nuevas y distintivas características. La violencia en México se pretende sea participativa y multipolar. Lo novedoso realmente, si bien impacta que la desigualdad económica no decrece, la violencia en los elevados grados de destrucción que contiene hacia el mañana inmediato, es lo que más destruye las bases democráticas conquistadas por la lucha socialista con el paso del tiempo.

En las filas de la izquierda socialista mexicana, a lo largo de los años, existen historias y todas tejidas como ciertas a decir de sus singulares conocimientos y acorde a los matices de sus propias expresiones. El Partido Socialista de los Trabajadores formó en esa trinchera, en la línea de la relevancia que asiste al Partido Comunista Mexicano y el Partido Popular Socialista, principalísimos enunciados, y dado ello le participa su propio conocimiento de lo que

.....sucedió en su mismo pasado situando lo realmente primordial de sus personales hechos. La pregunta: ¿Cuál es el primer instante del cual germina el **Partido Socialista de los Trabajadores (PST)**?

Creo yo, lo es el VIII Congreso Nacional Ordinario de la Confederación de Jóvenes Mexicanos (CJM) celebrado en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, los días viernes, 23, sábado 24, y domingo 25 del mes de Noviembre de 1962. En ese punto de partida donde se advierte la participación determinante del **Rafael Aguilar Talamantes**, diez años posteriores se conformó la simbiosis **Talamantes-PST**.

Ello así dicho a grosso modo en un panorama anchuroso en hechos pero escaso de datos donde media una suma considerable de años, todos plétóricos de Historia, cual segmento que permite arribar a la convicción de la existencia de por lo menos cinco vertientes:

- 1) El forzamiento para cimentar cambios en las estructuras antidemocráticas en la vida política nacional.
- 2) El movimiento nacional estudiantil de 1968.
- 3) La Apertura Democrática y la Reforma Política de principios y fines de la Década de los años 70s.
- 4) La insurrección Popular Electoral del 06/Julio/1988, momento cuando en el ejercicio de la Táctica Electoral del Frente Cardenista se le rompió la espina dorsal al PRI como partido de Estado, y, seguidamente, se produjo la traición al Frente Democrático Nacional.
- 5) El triunfo electoral logrado por Andrés Manuel López Obrador el 1/Julio/2018.

Especificar al PST requiere de un sólido estudio, lo que solo es posible mediante una tarea que sea capaz de integrar el conjunto de piezas para armar el rompecabezas de su verdadero perfil.

Es indispensable una decisión colectiva que reúna archivos dispersos y consiga formar uno único donde se mire guardado en la memoria los especiosos eventos del PST en el terreno de la lucha política, que junto con testimonios permitirán completar los trazos de su propia Historia. Explicado lo anterior debo decir que la referencia de este relato deviene de lo guardado en el arcón de mi memoria, cuando formé como militante en las filas del PST quien contribuyó a hacer posible los mejores y mayores avances y logros democráticos para bien del pueblo de México.

La referencia de este relato denominado "**PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES, UNA SEMILLA REVOLUCIONARIA**" la erige uno de los líderes socialistas más significativos del Siglo XX en México y sin duda ninguna el cuadro de izquierda más sobresaliente partiendo de la décadas política de los años sesentas, quien en densas nieblas ideológicas tuvo la singular cualidad de mirar más arriba y mas lejos, siempre atisbando la estrella polar o el faro de luz de lo posible: **RAFAEL AGUILAR TALAMANTES** (24/Octubre/1939-17/Julio/2016), progenitor y edificador primario del **PARTIDO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (PST)**, luego **PARTIDO DEL FRENTE CARDENISTA DE RECONSTRUCCIÓN NACIONAL (PFCRN)**, voluntad y fundamento, buscadores afanosos de la siempre

soñada igualdad económica, esto, sinónimo de felicidad cual necesidad ideal del pueblo trabajador, en concreto sentido razonable. **PST-PFCRN**. Asociación indisoluble de un pasado político en la levedad del tiempo que mucho tiene de expresivo.

Haciendo una generalización es de anticiparse que **Talamantes**, cuadro natural, es el creador de formas nuevas, amplias y asequibles aportadas a la dura lucha socialista en México desde la propia lucha socialista, partiendo de la Década de los Años Sesentas. Valerosamente es quien rompe con la tradición y el orden sectario fijada en el desaparecido Partido Comunista Mexicano, escaparate de una dirección burocratizada, intrincada como élite intelectual de izquierda y pequeño burguesa radicalizada verbalmente, recluida como congregación en ciertos círculos académicos, auto elevada en su consideración de ser dueña de una verdad históricamente cuestionada atendiendo el año 1919, precisamente el momento fundacional del PCM.

La concepción Talamantista integrada en el fragor de la lucha de clases, toralmente se advierte en sus aportaciones a la lucha política socialista mexicana, anclada en el orden de la línea política y la organización, definiciones fundadas en su tesis fundamental referente a la *Vía Constitucional al Socialismo*, no como acciones entre los hombres individualizados, sino como tarea ideológicamente consciente de las masas actuantes agrupadas en organismos, en el criterio "*la parte es igual al todo y el todo es igual a la parte*".

El pesetismo es derivación de "PST" el partido de izquierda más descollante en logros democráticos; es un compañerismo singular que pervive no obstante su desarticulación; se configuró a lo largo de quince años, de 1973 a 1987, inclusive, hermandad cuya familiaridad está explicada en la ineludible ideología relacionada con el actuar del compañero Talamantes, referente imprescindible que sigue anclado en la gratitud militante: nosotros, los que no olvidamos haber navegado en las aguas de un mismo río delineado en un contorno inventado por sí y para sí mismo, mar de gotas con destellos de miel que nos parecieron frescas y cálidas, y realmente lo eran porque en ese cause, el nuestro, sus aguas fluyeron lozanas y seductoras hacia los arrebatos de una juventud nómada y atrevida, la nuestra, que se sabía opuesta al sedentarismo, entendiendo hacia donde se proyectaba con los arrojados generosos para hacerlo. Compañeros hay que no están. Viven en el pensamiento de la palabra escrita aquí eslabonada. Su recuerdo preside la razón de relatar algo siquiera de todo lo copioso de aquello que quedó investido el PST no obstante su ocaso hace decenios años. Fijar en estas páginas los nombres de los camaradas que ya partieron, es indispensable, pero para el puntual recuento es menester tener a la mano la Lista de Presentes con sus nombres y apellidos, pero no la hay estando ellos esparcidos en la Tierra de la Patria, pero aquí se insertan diciendo: *¡Presentes ahora y Siempre!*

Es menester que todo aquel compañero militante formado en aquel PST donde prevalecieron las ideas del marxismo-

.....leninismo, situado en su propio espacio de hoy en que se encuentre en la trinchera socialista, en la medida de sus tiempos y capacidades, asuma el obligado deber de contribuir al esclarecimiento de la situación ideológica, política y económica por la que está atravesando el país habiendo el gobierno de la autoproclamada *Cuarta Transformación*.

A las familias trabajadoras, en el marco de la legalidad constitucional la utilización del voto como arma de lucha, hoy más que nunca les adviene como oportunidad de primer orden hacia el 2024, pero para ello se requiere que hagan su propia política.

Ponderando el contenido de aquella línea política, discutida y aprobada colectivamente, continua y persistente en sus propios hechos y sus constantes luchas exitosas en el territorio nacional, **el PST quedó sembrado como semilla revolucionaria en lo noble de su grandeza, marcada por la propiedad de su cultura interna traducida en la convivencia que pervive**; también, enraizado en lo humano de lo propio de sus errores y debilidades. Ha quedado dicho: No es posible bañarse dos veces en el mismo río, porque nuevas aguas corren siempre sobre ti". **PERO, A FLOR DE TIERRA, AQUEL PST, ES AHORA UNA SEMILLA REVOLUCIONARIA.**

ENCOMIO

TALAMANTES, nunca se dejó “tocar”. Atesoró en bruto al desnudo todos sus atributos políticos e ideológicos conservando su destello natural de dirigente socialista preclaro, enemigo del burocratismo y la inmovilidad. No permitió que las injurias y denuestos en su contra y contra el partido lo distrajeran. Humano en fin, sus desaciertos, errores y defectos nunca los ocultó; así todo ello quedó intocado. El fiel de la balanza en ese contexto indica inclinación a lo estrictamente político.

Hombre de perfil humano poliédrico, compañero, maestro, hermano, no fue una circunstancia política aleatoria. Políticamente no intentaba seducir, era la seducción misma; atrajo enjambres de espíritus juveniles limpios que sin saberlo anhelaban volar y fundirse en un esfuerzo de clase social que queda por siempre, yo entre ellos. Generoso y sólido de principios, jamás dejó en abandono político a ningún compañero. Mi caso.

Talamantes creó símbolos. Existen, en nosotros existieron y perviven. Dado ello, los pesetistas tuvimos los distintivos propios, descollando un símbolo que mucho proyectó fuerza unificadora, debiendo decir que aún la conserva, aquella, ésta, que tanto plasmamos en bardas, volantes, proclamas, llamamientos, y en convocatorias: la Estrella en perspectiva hacia la izquierda con los colores de los trabajadores en lucha: el Rojo, Negro y Blanco. Nuestro lema fue, sigue y seguirá inconfundible como no lo hay en otro: “*Por Un Gobierno de los Trabajadores*”.

Esos símbolos políticos tangibles aún existen en nosotros porque les dimos vida. El *¡Sí Se Puede!* no fue mero voluntarismo, formó en el esfuerzo racional sabiéndonos ser “*parte de una generación insurgente llamada a la victoria*”.

Talamantes, constructor nato formador de cuadros, especie de gambusino sagaz que veía la veta moral e ideológica del

compañero y el lance de su juventud, hasta extraerla y moldearla; a ello dedicaba tiempo de su tiempo, volcando en ese empeño vital su sabiduría y lo innato de su oficio político; dotado de una experiencia revolucionaria vital forjada directamente en la lucha política, se “movía” con una concepción filosófica-política profunda.

Entretejó la fijación del objetivo a corto, mediano y largo plazo enfocando su análisis sobre la correlación de fuerzas políticas imperantes en cada tiempo; en base a ello tomó las decisiones correctas en el terreno de la praxis, convencido de conquistar las metas, la más significativa, la creación del PST, luego transformado bajo la denominación de Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN). Atrás de las cortinas de estas siglas existe un vendaval de hechos donde cada pesetista tiene la autoría sobre los propios sucesos en los cuales intervino, siendo su deber relatarlos, si así lo considera.

Talamantes, desde el nacimiento de su liderazgo siendo cuadro comunista juvenil en la década de los sesentas, contexto donde se erigió como el principal y más sobresaliente constructor del Movimiento Estudiantil de izquierda independiente que produjo la edificación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), la más considerable fuerza de tipo estudiantil que ha existido en México, acorde a los hechos que la enmarcan en sus resultados; en esa circunstancia, Talamantes el principal preso político estudiantil en la fase inicial represora del régimen Diazordacista, enalteció ese hecho con dignidad y discreción absolutas. La CNED es la raíz más expresiva en cuanto a estructura organizativa y lucidez política e ideológica de la generación estudiantil mexicana del 68.

Estando en prisión, estudió lo medular de la Historia Insurgente del pueblo desde la posición marxista-leninista.

Fue virtuoso en el arte de la política como ciencia, a raíz de haberse impuesto una disciplina constante de trabajo profesional marcado con esa inteligencia natural del pueblo, propia de los elegidos que vienen del estrato social proletario, desde la profunda retaguardia del pueblo, potenciada con una concreta formación universitaria enriquecida cuando líder del PST.

Adquirió estatura de intelectual revolucionario adelantado a su tiempo en las condiciones propias de la izquierda mexicana, precisión acertada ponderando el bagaje teórico organizativo que arduamente aportó a favor del pueblo trabajador. La cualidad total de Talamantes fue ser un constructor dedicado a puntualizar lineamientos de organización que se materializaron ampliamente en los hechos de la práctica política, aunado a que dejó como legado escrito un acervo de tesis y concepciones vigentes al día de hoy, que por singulares es indispensable rescatar para su correcta difusión considerando que entre las generaciones de ahora hay jóvenes preparados con potencial de cuadros de izquierda socialista interesados en conocer la política como ciencia de gobernar.

A Talamantes debe afeársele el descuido de no haber estructurado el relato propio sobre su actividad estudiantil y constructor medular del PST-PFCRN, lo que en esencia es un trozo de la Historia de México, no correctamente conocido en su esencia de verdad y en su necesaria amplitud, habiendo en pleno año 2023 una selva infestada de artificios y de anemia ideológica.



Proyecto Nacional Cardenista

Encuentros Nacionales de Pesetistas y Cardenistas



2º REENCUENTRO NACIONAL DE PESETISTAS y CARDENISTAS

Chalchicomula Municipio de Ciudad Serdán, Puebla, 27, 28 y 29 de enero de 2023

Saludos fraternos a todos los compañeros, que impulsamos la Agrupación Política Nacional con rumbo al futuro Partido Político Nacional con los principios Pesetistas y Cardenistas.

SEDE: Calle 6 Oriente 212, Barrio de Guadalupe, Chalchicomula, Municipio de Ciudad Serdán, Puebla.

Se aperturan los trabajos del segundo encuentro eligiendo a los compañeros Alfredo Jaimez Morlet y Javier Rivera como presidente y secretario del 2º Reencuentro Nacional.

Se solicitó al compañero Samuel Acevedo Flores, declare inaugurados los trabajos de este 2º Reencuentro Nacional de Pesetistas y Cardenistas.

Se propone a los participantes del reencuentro el siguiente

ORDEN DEL DÍA:

1) Lista de Asistencia y apertura de los trabajos.

2) Presentación de cada asistente al 2º Reencuentro Nacional.

3) Informe y balance del 1er. Reencuentro Nacional realizado en Atlatlahucan, Estado de Morelos.

4) Balance y análisis de la marcha realizada el día viernes 27 de febrero en Chalchicomula, Municipio de Ciudad Serdán, Estado de Puebla.

5) Preparación del 3er. Reencuentro Nacional de Pesetistas y Cardenistas.

6) Asuntos Generales.

Se da a conocer el desahogo del orden del día.

RESUMEN:

1) Se inician los trabajos estando presentes las delegaciones de los siguientes Estados; México, Cd. De México, Hidalgo, Coahuila y Puebla, se cuenta con la presencia de 18 compañeros, más los anfitriones que en número rebasan los 21 compañeros dirigentes de comités de base.

En el transcurso de la reunión se reportaron (vía telefónica) los siguientes compañeros; Jorge Amador Amador, Armando Herrera Guzmán (Veracruz), Fernando Pacheco Godínez (Morelos), (vía WhatsApp) Beatriz Gallardo Macías, Noé García Mejía, Pedro Tapia Castro (Colima), Francisco Leyva Retama (Tabasco).

Se agradece la hospitalidad y excelente anfitrión a los compañeros de Chalchicomula, Municipio de Cd. Serdán, por la invaluable atención a todos y cada uno de los compañeros asistentes en especial a los compañeros Rosa y Carlos Marcelo.

2) Abre el segundo punto el compañero Alfredo J. Morlet, recordando el Credo Mexicano del poeta yucateco Ricardo López Méndez (El Vate) 1940, "México Creo en Ti" muy vigente para nuestros tiempos.

En la presentación se destacan las siguientes luchas y estructuras sociales-políticas; María Valdez se define como perredista atendiendo una oficina en la alcaldía de Iztacalco, Cd. De México, Nischdaly Paulina Jaimes Santos 2º Síndico Suplente en el Municipio De Chimalhuacán, directora de la Sec. Ofic. "Lic. Rafael Ignacio Aguilar Talamantes", Carlos Macedo Flores dirigente en Ciudad Serdán con 21 comités de base, Samuel Acevedo Flores dirigente estatal en Coahuila de Sí por Coahuila con 489 comités de base ubicados en 28 municipios de 38, Graciela Cruz Fabián con movimientos de vivienda en la Ciudad de México, Raquel Franco Aguilar Empresaria y con movimientos de vivienda en la Ciudad de México, dirigente del Directorio de Vivienda. Alfredo A. Jaimez Morlet, dirigente del Movimiento Flores Magón en el Estado de México, encabezando a dirigentes de diversos movimientos.

3) El balance y evaluación de la organización en el primer encuentro nacional efectuado el pasado mes de octubre de 2022 en el municipio de Atlatlahucan, Estado de Morelos, contando con la presencia de compañeros de los estados de Michoacán, Jalisco, Morelos, Ciudad de México, Estado de México y Puebla. Cabe destacar que se realizó un gran esfuerzo y sacrificio por los compañeros asistentes a este primer reencuentro con resultados exitosos al sentar las bases de rescatar los principios Pesetistas y Cardenistas para acordar un 2º Reencuentro Nacional, a realizarse en Ciudad Serdán, Puebla, con la invitación de los compañeros Carlos Marcelo y Felipe López Zacapa.

4) En el marco del 2º Reencuentro Nacional, se inició con una marcha combativa del punto de reunión al palacio municipal de Cd. Serdán, Puebla en la que los compañeros Alfredo Jaimez Morlet, Raquel Franco Aguilar, María Valdez Romero, Yolanda y Graciela Cruz Fabián, Marco Antonio, Daniel, Araceli Santos y Nischdaly Paulina Jaimes, marchamos juntos, coreando y gritando las consignas Pesetistas y Cardenistas para manifestar las inconformidades sobre la imposición del tiradero de basura a cielo abierto.

Posterior a la marcha se realizó por parte de los anfitriones un homenaje póstumo al Compañero Rafael Ignacio Aguilar Talamantes.

Se realizó un reconocimiento a los compañeros de Cd. Serdán por mantenerse firmes ante lo que venga en sus diferentes comités de base, consideramos que se cumplió el objetivo principal, por lo cual el balance es positivo. Se afirmó la presencia de los Pesetistas y Cardenistas en Cd. Serdán, Puebla.

Para fortalecer la lucha de los compañeros se suman nuevas propuestas para resolver de manera favorable la problemática y alcanzar la victoria.

En este marco, se abordaron diversos temas en cuanto a la situación política nacional, destacando los próximos procesos electorales de Coahuila y el Estado de México, la posibilidad de participar a través de la política de alianzas ahí donde nuestros compañeros asistentes continúan en pie de lucha, desde el primer encuentro. Se coincidió ante la ausencia de una fuerza real opositora y debido a los tiempos electorales, participar donde haya condiciones, sin que esto signifique debilitar el esfuerzo por el reencuentro de todos los Pesetistas y Cardenistas sembrados en nuestro país, prevaleció el interés por compartir las experiencias de lucha en cada territorio donde nos desenvolvemos, dejando y evitando las discusiones estériles, las diferencias anteponiendo las coincidencias basadas en los principios Pesetistas y Cardenistas, escritos en los documentos básicos; se hizo hincapié en la necesidad de reencontrarnos con los compañeros que por diversas circunstancias no pudieron llegar, con aquellos que sabemos siguen en la lucha, en la importancia del principio de la solidaridad y ayuda mutua.

Se recordó que en diversos municipios y estados se lograron puestos de elección popular conquistados por los Pesetistas y Cardenistas, donde los compañeros funcionarios se olvidaron de la base militante y no volvieron a ocuparse de sus trincheras que los parieron, en ese sentido, tal reclamo obedece a la falta de conciencia de clase, a la nula creación de fondos económicos que nos hicieran independientes de las dádivas de los gobiernos que luego pasaban factura anulando algunas luchas de nuestros compañeros, se destacó que las “negociaciones o concertaciones” se deben sujetar a la independencia de las luchas sociales sin caer en la ingenuidad política, que los posibles acuerdos con el Gobierno sean consensuados ante la base dirigente, para con ello rescatar el territorio, la credibilidad, y enseñar la gobernanza para liberar esos territorios.

De conformidad con nuestros principios Pesetistas y Cardenistas, decidimos dar paso a la práctica, a las acciones concretas que consideramos indispensables para avanzar. Los Pesetistas no debemos estar peleados con nadie, nuestra política de alianzas debe darse según las condiciones de cada lugar, siempre que nos favorezcan y no que nos debiliten.

Sabemos que el Pesetismo y el Cardenismo aún prevalecen como guía de acción en muchas regiones y lugares del País, como quedó evidente en Ciudad Serdán, en la Comarca Lagunera y en otras regiones de Coahuila, en la Ciudad de México, en el Estado de México, en Guerrero, en Hidalgo, en Jalisco, en Michoacán, Veracruz, etc. discutimos por lo tanto sobre la necesidad de crear finanzas que nos permitan enfrentar las tareas de forma eficaz, para que ningún compañero se quede sin la solidaridad de todos y podamos mejorar en la organización, preparación, asistencia, elaboración de documentos de análisis y discusión en las próximas reuniones y encuentros..

5) Preparación del 3er. Encuentro Nacional, informa la compañera Raquel Franco Aguilar, que se están realizando gestiones para dotarnos de un instrumento político social a nivel nacional con la finalidad de asumirnos como Agrupación Política Nacional con miras hacia la construcción de un Partido Político Nacional con base en los principios Pesetistas y Cardenistas que vayan siendo vigentes en la actividad política nacional. Se informa también que de momento se cuenta con oficinas provisionales para reunirnos como Comisión Nacional Organizadora en la Ciudad de México. En uso de la voz el compañero Samuel Acevedo Flores, sugiere que el 3er. Reencuentro Nacional se realice en la Ciudad de México, debido a la actividad político electoral en que se encuentra el Estado de Coahuila, al mismo tiempo propone nos distribuyamos el trabajo de convocatoria por circunscripciones plurinominales. Se propone además que de manera provisional asumamos la denominación de Proyecto Nacional Cardenista.

6) Asuntos Generales, Tareas y Acuerdos:

I. Los asistentes nos constituimos como Comisión Nacional Organizadora del 3er Encuentro Nacional a celebrarse en la Ciudad de México el 22 y 23 de abril de 2023. Las responsables de logística son las compañeras; Raquel Franco Aguilar, María Valdez Romero y Graciela Cruz Fabián.

II. Convocar por zonas plurinominales al 3er Encuentro Nacional de la siguiente manera con los compañeros responsables: 1° Zona: Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Durango, Jalisco, Nayarit, Sinaloa y Sonora, (sin responsable al momento).

2° Zona: Aguascalientes, Coahuila, Guanajuato, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas, compañero responsable Samuel Acevedo Flores.

3° Zona: Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán. (sin responsable hasta el momento).

4° Zona: Ciudad de México, Guerrero, Morelos, Puebla, Tlaxcala, responsable compañera Raquel Franco Aguilar.

5° Zona: Colima, Hidalgo, Estado de México, Michoacán, compañero responsable Alfredo Jaimez Morlet

III. Se aprobó la formación de cuadros como una línea estratégica de nuestra nueva organización, impulsando el primer Curso de Líderes Cardenistas para el Siglo XXI, con un mínimo de 20 jóvenes y los compañeros que quieran integrarse, para lo cual se emitirá la convocatoria respectiva, como tarea de la Comisión Organizadora del Tercer Encuentro Nacional, dicho curso será impartido por el Mtro. C. Fernando Pacheco Godínez en la H. H. Cautla, Morelos. Al momento se han comprometido 8 hijos de compañeros.

IV. Se concluye que los términos ex, no existen dado que la existencia de los Pesetistas y Cardenistas seguimos vivos y luchando, razón por la cual se elimina de nuestro vocabulario. Se adopta el logotipo del Frente Cardenista con las modificaciones que propone el compañero Samuel Acevedo Flores.

¡¡¡Vamos con todo hacia la organización de la Nueva Agrupación Nacional con nuestros fundamentos Pesetistas y Cardenistas!!!

FRATERNALMENTE

“Viva el Pesetismo y Cardenismo del siglo XXI”

“Por un Gobierno de los Trabajadores”

Alfredo A. Jaimez Morlet
Presidente del 2° Reencuentro

Javier Rivera
Secretario del 2° Reencuentro

Peso fuerte, dólar barato

Por **JORGE FALJO** (Escrito en **OPINIÓN** el 28/1/2023)

Las notas financieras nos describen con jolgorio una inusitada racha de fortalecimiento del **peso**; una tendencia que prevaleció a lo largo de 2022 y que aceleró en las últimas semanas. El tipo de cambio no es algo fijo, sino sujeto a variaciones cotidianas. Comparemos no obstante un día reciente con un año antes. Cifras del Banco de México nos indican que el 27 de enero de 2022 el **dólar** costaba 20.39 **pesos**, mientras que este recién pasado 27 de enero solo valía 18.78 **pesos**.

Para un mexicano una mercancía en **dólares** es ahora 8.5 por ciento más barata; para el exterior una mercancía mexicana es más o menos el mismo porcentaje más cara.

El cálculo se complica si consideramos la inflación en los dos países. Comprar un **dólar** más barato compensa la inflación norteamericana de alrededor del 6.5 por ciento, así que las mercancías de los Estados Unidos cuestan algo menos. En sentido contrario la inflación en México de casi el 8 por ciento anual se sumaría al encarecimiento del **peso** para costar casi un 17 por ciento más en **dólares**. No es un asunto menor la pérdida de competitividad nacional que esto implica.

El fortalecimiento del **peso**, o visto en sentido contrario, el abaratamiento del **dólar**, deriva de la mayor entrada de **dólares** al país. Un primer rubro a mencionar es la **balanza comercial** en la que, a reserva de cifras definitivas, el déficit **comercial** de 2022 fue menor al de 2021, lo que podría apuntarse como menor salida de **dólares**. Por otra parte, las remesas enviadas por los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos tuvieron un incremento substancial, cercano al 15 por ciento según datos del Banco Mundial.

Hubo, además, un incremento de la **inversión extranjera** directa de un 29 por ciento el año pasado respecto al anterior. Lo que podría asociarse al creciente interés por **invertir** en México derivado del **conflicto político económico** entre Estados Unidos y China y que lo coloca como posible receptor de “nearshoring”. Es decir, de **inversiones** que antes habrían ido al país asiático, pero que ahora Estados Unidos busca ubicar en un espacio más cercano.

Finalmente, la entrada de divisas más significativa por su impacto en la paridad y porque deriva de una decisión de **política monetaria interna**, es la atracción de capitales volátiles. Banco de México mantiene una **tasa de interés** de referencia substancialmente superior a la norteamericana. Mientras que en los Estados Unidos esta **tasa** se encuentra entre 4.25 y 4.5 por ciento, en México es de 10.5 por ciento. Una diferencia nada despreciable que es un importante imán para los capitales volátiles.

A la **tasa de interés** debe añadirse otra vertiente de ganancias para estos capitales: el encarecimiento del **peso**.

Supongamos que una **inversión financiera** en México se hizo comprando **pesos** hace un año a 20.39 por **dólar**; pero que ahora con un **peso** más fuerte se podría regresar a **dólares** con ganancia.

Para algunos de estos capitales un tercer factor de ganancia puede ser más importante que el diferencial de la **tasa de interés**: se trata de la Bolsa Mexicana de Valores que en estas cuatro semanas de 2023 ha acumulado una ganancia del 13.02 por ciento.

Tasa de interés superior a la internacional; fortalecimiento del **peso** y altas ganancias en las **inversiones** en acciones son una combinación muy atractiva para los fondos financieros externos que estarían provocando una espiral de fortalecimiento del **peso** y mayor atracción de capitales especulativos.

Una medida que mitiga el riesgo de la entrada de capitales volátiles es el incremento de las **reservas** internacionales del Banco de México. Sólo que importa recordar dos cosas. Una es que en otros países las reservas se constituyen con ingresos positivos en la **balanza comercial**; aquí esas reservas se hacen con parte de los **dólares** que algún día pueden decidir volar hacia otro sitio. Lo segundo es que referenciar esas

reservas al monto de los capitales externos no parece lo más adecuado cuando las grandes estampidas de capital del pasado fueron encabezadas por capitales mexicanos.

Que el fortalecimiento del **peso** es una **elección** de política lo expresó mejor que nadie el C. presidente López Obrador cuando recientemente declaró que el Banco de México ha sabido actuar bien al guiarse por las decisiones que se toman en Estados Unidos. Cuando es necesario optar entre contener la inflación y afectar el crecimiento es preferible la primera opción porque repercute en el poder adquisitivo de la población.

Cierto que la elevación de las **tasas de interés** tiene por objetivo reducir la inflación, pero lo hace por la vía de la reducción del consumo. Al tener que pagar **tasas** más altas los empresarios productivos reducen sus **inversiones**; los que tienen tarjetas de crédito también reducen su demanda. El encarecimiento del **peso** hace que los **dólares** de las remesas se traduzcan en menos **pesos** para **millones** de familias. El golpe a la inflación bajando demanda tiene varios frentes no muy positivos.

Abaratar el **dólar** es también antinflacionario porque permite traer mayores importaciones a menores costos. Cabe recordar que el eje del combate a la demanda de esta administración es la reducción de aranceles y la eliminación de toda traba administrativa a las importaciones; la plena libertad de mercado, con **dólares** abarataados, en beneficio de los que menos tienen.



Es una decisión de política que, como lo expresa el presidente, afecta el crecimiento. Lo hace al reducir la rentabilidad y limitar las capacidades de **inversión** internas, o de plano empujar a la quiebra a multitud de empresas que tienen que competir con importaciones más libres y más baratas. Lo que tal vez se vea compensado en alguna medida por las grandes **inversiones** extranjeras en algunos sectores de interés **global**, como la minería de litio, los semiconductores, los automóviles eléctricos y las estaciones de carga que habrán de requerir.

Podríamos pensar que el incremento de la inequidad en ingresos y en la estructura productiva que genera esa **estrategia** podrá ser compensado en alguna medida por la continuidad en el incremento de las transferencias

sociales y en la **inversión pública**, en lo que resta de la actual administración. Algo que sería positivo, pero que enfrenta dos límites: uno, la pequeñez del estado mexicano cuya captación fiscal es cercana a la mitad del promedio de los países de la OCDE, de la que forma parte; dos, la decisión de ser austeros y no jugar el papel de **inversionista** relevante (como en el caso del litio), en la **economía nacional**.

Tal vez deberíamos pensar en una **estrategia** que intente contener la inflación a la vez que, con visión de futuro, impulse y proteja la producción en los **sectores no globalizados** de la **economía** de los que depende la mayoría de la población.

La coyuntura del Nearshoring

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal

En el IPN con visión de futuro, veíamos venir, hace más de una década, en la administración del Dr. Enrique Villa Rivera, lo que ahora se le llama el "nearshoring". Así propuse la creación del Centro de Nanociencias, Micro y Nano tecnologías del IPN CNMYNT del IPN, Centro de investigación concluido e inaugurado en la administración del Dr. Enrique Fernández F, espacio de Investigación que ahora es una realidad con la que el Instituto tiene un gran potencial para aportar en la formación de ingenieros y científicos que se sumen como capital humano al "nearshoring".

Lo que fue un sueño, lo hicimos realidad, pudimos y podemos diseñar y construir micro sensores mili métricos, micro máquinas esenciales para la Biomedicina, Industria automotriz, Alimentaria y cualquier industria con tecnologías de punta que se instalen en México en la oportunidad que se da con el llamado "nearshoring".

México requiere de especialistas en el campo de la Microelectrónica, el diseño y construcción de Chips. Con esa visión nació el posgrado en ESIME

Culhuacán, hace 26 años, con su Maestría en Micro Electrónica y el Doctorado en Comunicaciones y Electrónica. Tuve el decidido el apoyo de la administración del Ing. Diodoro Guerra y en especial el gran empuje y ayuda que dio a este sueño el Dr. Jorge Maciel Suarez, para su creación y puesta en marcha.

Eso si no se puede todo. Estos esfuerzos han sido calificados de "Ciencia y tecnología neoliberal" en la visión pobre y obtusa del Presidente AMLO cuya política científica es un desastre absoluto. Presidente que ni por asomo se ha acercado al IPN, por el contrario, ha tachado a sus académicos, científicos e intelectuales de "fifis", "machuchones" y cuanto insulto ha podido.

Más que eso pretendió, sin éxito, poner en la cárcel a destacadas personalidades de la ciencia en México. Ahora pretende, desde la mayoría aborregada de MORENA desmantelar el CONACYT mediante su paupérrima propuesta de Ley de Ciencia y Tecnología. El Presidente AMLO no entiende los beneficios y la urgente necesidad de contar con un sistema educativo de muy alta

calidad competitivo con el sistema educativo chino en educación superior y posgrado, sistema educativo y científico con el que los Mexicanos competiremos, parece obligados por nuestros socios comerciales, EU y Canadá.

El destino coloca a México en una coyuntura de privilegio, participar de millonarias inversiones para que en un tiempo récord se fabrique en América del Norte el 25% de productos de alta tecnología que se produce en China, en particular microchips, baterías de Litio, autos eléctricos y mucho, mucho más. Las oportunidades de trabajo y desarrollo están ahí, al alcance de la mano, creación de empleos para jóvenes en un siglo que ya cruza sus primeros 22 años.

La creación de nuevas industrias, grandes inversiones, creación de empleos amenaza con migrar a miles de pobres, de la pobreza a la clase media. Es decir, va contra la visión de AMLO de más pobres, más becas, más votos.

Luis Niño de Rivera y Oyarzabal.
05/02/2023

La oposición al Tren Maya

Gilberto López y Rivas

El domingo 29 de enero tuvo lugar una jornada informativa en torno a los territorios en el paso del Tren Maya, organizada por Bajo Tierra Ediciones, en la que se actualizaron, ampliaron y profundizaron algunos de los argumentos fundamentales del documento *Por qué nos oponemos al Tren Maya*, dirigido al Presidente de la República, que el 1º de abril de 2022 se dio a conocer a la opinión pública, y que fue avalado por cientos de investigadores de diversas disciplinas e instituciones académicas, así como por organizaciones dedicadas a la defensa de los territorios (<https://geopolitica.iiec.unam.mx/node/1302>).

En esta jornada se presentaron testimonios desde las comunidades afectadas y a partir de recorridos de campo recientes en los territorios, encontrándose un agravamiento de la confrontación intracomunitaria, por los efectos del despojo de tierras, pagadas con frecuencia a precios irrisorios, presiones de los encargados de los programas clientelares, de los llamados siervos de la nación y de integrantes del partido oficial que estigmatizan y criminalizan a quienes se manifiestan contra la obra. La estrategia de dividir y fragmentar a las comunidades avanza en los diferentes tramos, con rupturas familiares y comunitarias entre quienes apoyan o resisten la megaobra.

La militarización se profundiza no sólo en lo que respecta al proceso de la construcción de la obra ferroviaria en sí, sino también en la edificación de seis hoteles, que estarán bajo la administración castrense, incluso en zonas de reserva natural protegida, ocupando grandes extensiones de terrenos que están

siendo talados, para consternación de los habitantes de los pueblos cercanos que verán notablemente disminuidos sus recursos hídricos y que sufrirán los impactos que significan estos centros recreativos, que contemplan, incluso, casinos.

Estos hoteles se ubicarán en las zonas arqueológicas de Palenque, Edzná, Uxmal, Chichén Itzá, Tulum y Calakmul. A la par de esta inusitada tarea, que correspondería, en todo caso, a la Secretaría de Turismo, el proceso de militarismo continúa, con la exaltación apologetica de los militares en videos de propaganda en los que otra vez se observa la presencia de efectivos armados del Ejército en zonas arqueológicas – en violación a reglamentos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH)–, y en los que destaca una instrumentación de la identidad étnica, con indígenas mayas que parecen lograr su plena realización por ser integrantes de las fuerzas armadas (<https://www.facebook.com/SEDENAMxOficial/videos/campeche-los-mayas-y-el-calakmul/593115628506848/>).

Cabe señalar que estos videos son, paradójicamente, producidos en colaboración con el INAH.

Estos hoteles demuestran cuánta razón tienen los firmantes del documento *Por qué nos oponemos al Tren Maya*, cuando expresaron su preocupación sobre la destrucción, por una parte, que ocasionaría la megaobra de edificaciones, vestigios y sitios arqueológicos –que ya ha estado ocurriendo– y, por otro lado, cómo estos sitios serán transfigurados por su conversión en mercancías de atracción turística. “En cualquiera de los dos casos se destruye su valor histórico, la posibilidad de encontrar en ellos las claves culturales de larga duración de la

civilización maya y los sentidos presentes que tienen para los mayas contemporáneos. El desconocimiento de las prácticas socioculturales locales propicia que la mercantilización del patrimonio sea vista como una oportunidad. La frase ‘el etnocidio puede tener un giro positivo: el etnodesarrollo’, tomada del documento oficial de la manifestación de impacto ambiental del tramo 1, implica que se considera que acabar con las prácticas culturales de una región, puede resultar ventajoso para la población indígena al ‘modernizarse’, trabajando en resorts con nombres mayas, pero en realidad ya está causando desplazamientos poblacionales, especulación con las tierras y destrucción comunitaria.” Se menciona un aumento notable de las actividades del crimen organizado en los ámbitos comunitarios, a pesar de la presencia de los militares, lo cual, se advierte, incrementa la conflictividad social y los desplazamientos.

Otra de las denuncias expresadas en la jornada informativa, y anotada en observación de campo, es el relleno de cenotes a lo largo de las vías trazadas con materiales diversos, lo cual, afectará el extraordinario sistema hidrológico subterráneo. Los hoteles y desarrollos turísticos a gran escala, estaciones, centros poblacionales, cuarteles militares, granjas porcinas, a lo largo de la ruta, y el crecimiento exponencial de turistas que se espera en estas regiones, seguirán contaminando aún más todo el sistema de cuevas y ríos subterráneos, que, como se sabe, es el más largo del mundo.

Más allá de la creación temporal de empleos – fundamentalmente precarios–, y relativos beneficios que conlleva, éstas son las razones por las que seguimos oponiéndonos al mal llamado Tren Maya.

Mega fábrica de Tesla; dos granos de sal

Por JORGE FALJO (4/3/2023)

Tras una larga negociación de 14 meses ya en la recta final surgieron dimes y diretes sobre si **Monterrey** era o no el lugar adecuado para la instalación de la gran fábrica de **Tesla**. En la fase final de la negociación el intercambio fue rudo, al grado de que pareció que se ponía en riesgo la llegada de esa **inversión**. Finalmente, no queda muy claro si realmente se puso en riesgo o fue parte de los puntos finales de la negociación, de una exhibición de poder o, tal vez, el problema de fondo era cómo se repartían las medallas de la negociación, la autorización final y quien saldría en la foto con el empresario global del momento.

Resueltos esos temas ya se celebra como un hecho que **Tesla** invertirá alrededor de 5 mil millones de dólares en una mega fábrica de baterías y **carros eléctricos** en **Monterrey**. Eso implica la creación de unos 6 mil **empleos** directos y no se sabe a ciencia cierta cuántos **empleos** indirectos en servicios y, mucho más importante, cuántos en el abastecimiento de insumos.

De manera gruesa se puede calcular que cada **empleo** requerirá la **inversión** de un millón de dólares. Para los **empleos** secundarios no se sabe; lo típico es que los obreros industriales salgan a comer fritangas a puestos de banqueta que es uno de los muchos subsidios que el sector informal le da al **empleo** formal. A ver si aquí será distinto. Aun así, seis mil **empleos** bien pagados no pintan en la **economía nacional**. **Tesla** es más un símbolo que un factor de cambio, a menos que venga acompañado de otros elementos.

En cuanto al abastecimiento hay una gran incógnita. La mega fábrica en México será parte de una red de otras fábricas de **Tesla** en Estados Unidos, Alemania y China. En donde en los dos últimos países sus fábricas tienen problemas.

En Alemania las pérdidas de **Tesla** han sido importantes por el incremento de costos de la energía y de los abastecimientos que derivan de la guerra en Ucrania. Alemania perdió mucho de su atractivo en competitividad, como productora y como mercado.

En China hubo suspensiones de labores debido a la gran oleada de la pandemia, algo ya superado, pero quedan los riesgos asociados a la creciente desconfianza con la que el gobierno norteamericano ve sus avances tecnológicos e industriales que apuntan a que se convierta en la primera gran potencia del planeta en un par de décadas. O antes gracias a su alianza con Rusia.

Los cambios en el mundo le han dado a México algunas ventajas inesperadas: los grandes subsidios que la administración Biden ofrece a la producción de tecnología avanzada y ambientalmente sostenible favorecen algunos segmentos de reindustrialización dentro de los Estados Unidos que pueden ser complementados con la mano de obra barata mexicana.

Es posible que **Tesla** ya cuente con proveedores globales. Lo ideal sería que **Tesla** se instale en México como parte de una política industrial orientada al desarrollo de proveedores nacionales. Pero eso no parece estar en la agenda.

Hasta aquí todo parece digno de celebración. ¡Brindemos por la llegada de **Tesla** a **Monterrey**!

Ahora que, con el riesgo de enfriar el entusiasmo, una mirada de mayor altura, que abarque un panorama más amplio, revela dos riesgos relevantes. Uno para el país, el otro para el mundo. La nueva fábrica no es un hecho aislado; es señal de la reestructuración geoestratégica global en marcha y puede atraer mayores **inversiones productivas** al país. Eso es bueno, pero de momento lo que predomina es la llegada de capitales especulativos atraídos por las altas tasas de interés que ha determinado el Banco de México. Se está creando una espiral en la que la llegada de estos capitales encarece al peso, da ganancia a la **inversión** especulativa, y esto a su vez atrae más capitales. La fábrica de **Tesla** es un gran anuncio del atractivo del país y de la **inversión** en su moneda.

El primer grano de sal es que al abaratare el dólar y, por lo tanto, las importaciones, se juega en contra de la producción interna. Esta tiene que competir con importaciones más baratas al tiempo que las exportaciones convencionales pierden competitividad. Con el peso caro también pierden los que reciben dólares de sus parientes en Estados Unidos; con los altos intereses suben los costos del endeudamiento del gobierno y de los particulares mientras que los bancos y los dueños del capital hacen su agosto.

Se requieren afinaciones a la **política económica** que aprovechen la llegada de **inversión** productiva y desalienten los malos impactos de la especulación financiera.

Tesla anuncia la **reestructuración geopolítica global** y la posibilidad de dejar atrás el **modelo económico** imperante desde hace 40 años. Pero aprovechar la oportunidad no es dejarse arrastrar por la corriente sino que obliga a tomar la delantera en: competitividad de la moneda; política industrial; reforma hacendaria y una estrategia de crecimiento dual de la **economía**. Esto es dejar de sacrificar la producción tradicional, muchas veces informal, en aras de la globalización importada. De otro modo el cambio llegado de fuera puede incrementar la inequidad, la distancia norte – sur y la inestabilidad socio política.

El segundo grano de sal es que fabricar **automóviles eléctricos** no altera, sino que facilita continuar con el modelo de consumo dispendioso que está destruyendo al planeta. Lo que se requiere es repensar las ciudades, sobre todo las norteamericanas caracterizadas por extensos suburbios donde todo queda lejos. Para ir al trabajo, la escuela, el supermercado, la farmacia, el hospital, el restaurante o bar, el teatro o el cine, el gimnasio se necesita automóvil.

La aspiración de todos a vivir rodeados de la campiña, pero con comodidades alcanzables en el automóvil individual se desmorona frente a los desastres que provoca el cambio climático.

Con el automóvil convencional de combustión interna el sector privilegiado de la humanidad está agotando la posibilidad de seguir **empleando** energías fósiles que provocan el calentamiento global. Corremos el riesgo de que ahora una minoría con **autos eléctricos** agote la existencia de **metales raros**, **litio**, e incluso de los más comunes como **cobre** y **aluminio**, porque cada vez hay que cavar más hondo y gastar más en purificar minerales para un uso descabellado: seguir con un modelo de movilidad urbana y de consumo inequitativo que hace a un lado a las mayorías y dejará sin recursos a nuestros nietos.

Casi 6 millones más de pobres en primeros 2 años de este gobierno, reporta Coneval

ALEJANDRO PÁEZ

En los dos primeros años de este gobierno que encabeza el presidente Andrés Manuel López Obrador, (2018—2020), unos 5.9 millones de mexicanos se sumaron a las filas de **la pobreza y pobreza extrema**, de acuerdo a los resultados del Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022, elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Lo novedoso ahora es que la pobreza creció 3.3 % en las zonas urbanas con lo cual unos 4.5 millones de mexicanos cayeron en esta clasificación ya sea por la situación económica del país, incluido el impacto de la pandemia en los empleos.

José Nabor Cruz Marcelo, secretario ejecutivo del Coneval, explicó que la pandemia por covid-19 fue la causa principal que impactó en los resultados del análisis a las políticas sociales que aplica el Gobierno Federal, los estados y los municipios.

Entre 2018 y 2020, en 19 de las 32 entidades federativas se observó un aumento en el porcentaje de la población en situación de pobreza.

Según este informe, la mayoría de las personas que viven en situación de pobreza en México son habitantes de Chiapas (75.5%), Guerrero (66.4%), Puebla (62.4%), Oaxaca (61.7%), Tlaxcala (59.3%), Veracruz (58.65) y Tabasco (54.5%).

Por otro lado, la falta de acceso a servicios de salud también aumentó entre 2018 y 2020 pues 15.6 millones de mexicanos se sumaron a esta situación, sobre todo por la desaparición del Seguro Popular.

El rezago educativo, por su parte, creció de 19 a 19.2 por ciento en el mismo lapso, de acuerdo con el informe presentado cada dos años por Coneval.

El Informe de evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022, que elaboró el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) establece que entre 2018 y 2020, a nivel nacional se observó un incremento en el porcentaje de población en situación de pobreza, al pasar de 41.9 a 43.9%, respectivamente, lo que representó también un aumento en términos absolutos de 3.8 millones de personas (51.9 millones en 2018 y 55.7 millones de personas en 2020).

Dentro de la población en situación de pobreza, se identificó que la población en situación de pobreza extrema fue la que aumentó en mayor medida, al pasar de 7.0% (8.7 millones de personas) en 2018 a 8.5% (10.8 millones de personas) en 2020.

Es decir, 3.8 millones de mexicanos más cayeron en la pobreza del 2018 al 2020, mientras que otros 2.1 millones

de connacionales más se sumaron a las filas de la pobreza extrema: 5.9 millones de mexicanos en pobreza o pobreza extrema en los dos primeros años de este gobierno.

Asimismo, se identificó que, en las zonas rurales, el porcentaje de población en situación de pobreza no presentó mayores cambios, tanto en términos relativos como absolutos. Para 2018 la proporción era de 57.7% (17.4 millones de personas), mientras que para 2020 fue de 56.8%³² (16.6 millones de personas).

Sin embargo, en las zonas urbanas se observó un incremento en el porcentaje de la población en situación de pobreza, al pasar de 36.8 a 40.1%, lo que representó un aumento de 4.5 millones de personas, es decir, de 34.5 millones de personas en 2018 a 39. millones en 2020.

AUMENTO DE CARENCIAS

El Informe reporta aumentos en la mayoría de carencias sociales que se miden cada dos años donde se registra un incremento en la población que no tiene acceso a servicios de salud de 15.6 millones de mexicanos en esta situación, sobre todo por la desaparición del Seguro Popular.

En 2018 había 20.1 millones de personas con esta carencia, mientras que, en 2020, la cifra fue de 35.7 millones de personas, detalla

La diferencia entre 2018 y 2020 fue de 15.6 millones de personas que reportaron no estar afiliadas, inscritas o tener derecho a recibir servicios de salud en una institución pública o privada, casi el doble.

La mayoría de las personas que dejaron de tener acceso a la salud eran beneficiarios del Seguro Popular, que a finales de 2019 fue disuelto para dar paso a la creación del INSABI.

Los estados en los que menos personas tuvieron acceso a los servicios de salud pública entre 2018 y 2020 son Michoacán, Chiapas, Oaxaca, Edomex, Guerrero y Jalisco.

La mayoría de las personas en situación de pobreza son las más afectadas también en temas de acceso a la educación, vivienda, servicios públicos básicos, salud y alimentación.

En relación con el indicador de rezago educativo o conclusión de los niveles escolares obligatorios, se observó que entre 2018 y 2020 a nivel, el porcentaje de la población con rezago educativo se mantuvo en niveles similares de 19.0% y 19.2%, respectivamente, es decir, 23.5 millones de personas en 2018 y 24.4 millones en 2020

Se identificó que la proporción de población de 3 a 21 años que no asiste a la escuela y no contaba con educación obligatoria, fue de 15.6% en 2018 y de 16.7% en 2020



Foto: Pobreza extrema en México (Cuartoscuro).

Nota del autor, tomada del periódico La Crónica de Hoy del 16 de febrero de 2023.

Maíz transgénico y relación comercial con Estados Unidos: la batalla comienza

Yolanda Cristina Massieu Trigo

En las semanas recientes el asunto del maíz transgénico amarillo importado del país vecino captó la atención, pues los productores estadounidenses de este grano se movilizaron contra la prohibición, por decreto presidencial, de dicha importación. El decreto es del último día de 2020 y también establece la gradual eliminación del uso del herbicida cancerígeno glifosato, incluido en el paquete tecnológico del maíz transgénico, hasta llegar a no aplicarlo totalmente en 2024 (DOF, 2020).

Desde hace décadas nuestro país perdió la autosuficiencia alimentaria y los alimentos básicos se han abastecido crecientemente con importaciones, lo que se agravó con las políticas neoliberales desde los años 80. Éstas significaron la liquidación de varias instituciones estatales que proveían, si bien con bastante ineficiencia y corrupción, apoyo a los campesinos medianos y pequeños, y subsidiaban alimentos básicos para beneficiar a los consumidores. Se inició una apertura comercial indiscriminada, que afectó duramente a medianos y pequeños productores, mientras que se privilegió la agroexportación y se favoreció a grandes productores que destinaban sus productos primordialmente a Estados Unidos. Ello se agudizó con el inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (hoy TMEC) en 1994.

Los productores medianos y pequeños, ante la agresividad de políticas que buscaban su desaparición y les negaban su potencial productivo, optaron por la migración y la pluriactividad, y actualmente la agricultura es sólo una parte de sus ingresos. El maíz es fundamental en la resistencia de

esta producción, es sembrado en todo el país por una gran cantidad de campesinos, y los productores empresariales de Sinaloa producen maíz blanco para el consumo humano, del que somos autosuficientes, se importa maíz amarillo para la industria.

En este contexto se da una presión creciente de poderosas empresas transnacionales para liberalizar la siembra de maíz transgénico en México. Dichas firmas, cada vez menos y más concentradas, controlan buena parte de la agricultura y el mercado mundial de alimentos. La pandemia y la guerra en Ucrania han evidenciado la alta vulnerabilidad y riesgos de sostener este modelo agroalimentario global, pues las multinacionales controlan a través de la venta de semillas e insumos como los agroquímicos responsables del deterioro ambiental por contaminación de aguas y suelos, y de la persistencia de enfermedades como el cáncer.

La presión para liberalizar la siembra comercial de maíz transgénico en México generó un amplio movimiento social de organizaciones campesinas, consumidores, académicos, artistas y chefs, que percibimos los riesgos. Éstos son varios: 1. La transformación en laboratorio de las variedades transgénicas es un hecho sin precedente en la historia humana, y no hay certidumbre del comportamiento a largo plazo en el medio ambiente de estos genes manipulados, lo que se agrava porque el maíz es una planta de polinización abierta, hay cruces entre plantas a través del polen que se libera al entorno, y se podrían afectar las variedades nativas; 2. Dado que las variedades transgénicas son patentadas, estas

fugas a través del polen podrían conducir a demandas por parte de las empresas dueñas de las semillas hacia aquellos productores que vean contaminados involuntariamente sus sembradíos de maíz no transgénico; 3. Aún no hay suficientes estudios de si el consumo de plantas transgénicas afecta la salud de humanos y animales, y hay indicios inquietantes de laboratorio.

México es centro de origen del maíz y posee una riqueza biocultural y genética de la planta única en el mundo, con 64 razas fruto del trabajo de los agricultores indígenas y mestizos; ahí hay un reservorio genético que ayuda con el cambio climático. En México aún hay una forma de cultivo ancestral benéfica para el medio ambiente y la alimentación: la milpa, un policultivo de maíz, frijol y calabaza, combinada con diversas plantas comestibles locales. En contraste, se ha promovido un modelo hegemónico de agricultura, previo a las plantas transgénicas, que privilegia el monocultivo con un alto uso de agroquímicos, maquinaria, riego y variedades híbridas que, si bien produce altos rendimientos, a la larga causa daños ecológicos.

Las razones enunciadas deberían ser suficientes para no ceder a las presiones del vecino país, cuyos agricultores han hecho grandes negocios con la venta de maíz transgénico amarillo a México. Dichos productores son generosamente subsidiados por su gobierno y así pueden introducir el grano a México con precios competitivos. La prohibición del maíz transgénico se enmarca en la batalla por lograr la preservación de la riqueza de nuestros maíces y la soberanía alimentaria, así como promover una agricultura sustentable y una alimentación sana.

yola.massieu@hotmail.com

Comité Cerezo México

Organización de Derechos Humanos

2022-2023 Comité Internacional de Solidaridad (CIS)



Aportes históricos del Amparo 51/2020 de la SCJN

Martes 31 de enero de 2023, por Comité Cerezo México

En esta ocasión hablaremos sobre la sentencia del Amparo en revisión 51/2020 que resolvió a favor de las víctimas la Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Ana Margarita Ríos Farjat, dicho Amparo está relacionado con la desaparición forzada de Gabriel Alberto Cruz Sánchez y Edmundo Reyes Amaya, luchadores sociales miembros del Partido Democrático Popular Revolucionario-Ejército Popular Revolucionario, grupo insurgente mexicano, y quienes fueron detenidos desaparecidos el 25 de mayo del 2007 en la Ciudad de Oaxaca.

Por qué decimos que es histórica esta sentencia del amparo 51/2020.

Porque, hasta antes de esta sentencia judicial, muchos de los conceptos e ideas que mencionaremos a continuación no habían sido plasmados en una sentencia judicial, algunos no sólo en México, sino incluso a nivel internacional.

La sentencia nos dice tres cosas importantes sobre la desaparición forzada: primero, que la sentencia reconoce que la desaparición forzada constituye una de las más graves violaciones a derechos humanos por vulnerar los derechos humanos a la libertad, a la integridad personal, a la identidad, a la vida, al reconocimiento de la personalidad jurídica; segundo, que por esta primera razón, se reconoce, entonces, que la desaparición forzada se debe analizar sí, como delito. Pero también como una grave violación a los derechos humanos y tercero, que esta sentencia es válida para todos los casos de desaparición forzada en México.

Así mismo, la sentencia plantea obligaciones o deberes que el Estado mexicano tiene que cumplir, de la publicación de esta sentencia, en adelante:

La primera obligación es la búsqueda de las víctimas de desaparición forzada, el Estado mexicano está obligado a ejecutar todas las acciones necesarias hasta determinar la suerte o paradero de la persona víctima de desaparición forzada, bajo la premisa de que está con vida.

Esta búsqueda tiene que realizarse con base en el análisis del contexto político, social, económico e histórico en el que se han propiciado las desapariciones forzadas para establecer los patrones de actuación que permitan identificar a los perpetradores materiales e intelectuales, los beneficiarios del crimen y garantizar que no se repitan los hechos.

Y además, las autoridades con competencia para realizar acciones de búsqueda deben contar con plenas facultades

para tener acceso, sin necesidad de previo aviso, a todos los lugares donde podrían encontrarse las personas desaparecidas, incluidas las instalaciones militares.

La mención del derecho de las víctimas de desaparición forzada a ser buscadas, incluso sienta las bases, a nivel internacional del derecho humano a ser buscados en los casos de las víctimas de la desaparición forzada.

Acá un paréntesis importante, en México, para evadir la responsabilidad del Estado en las desapariciones forzadas, ha usado el término genérico de personas desaparecidas, así el perpetrador puede ser el Estado, pero también pueden ser los particulares e incluso puede ser la misma personas que decide ausentarse, y así ha generado un sinfín de frases, que incluso quieren convertir en leyes que son huecas al final, ya que no se puede tener el mismo tratamiento a una desaparición forzada, es decir a una violación a los derechos humanos que es responsabilidad del Estado, que a una desaparición cometida por particulares, dónde el Estado no tuvo participación por comisión o aquiescencia, que incluso una ausencia voluntaria, ahora están creando una ley sobre el derecho humano a ser buscado que igual revuelven todo sin ton ni son, dicen que: “Todas las personas tienen el derecho a ser buscadas” como lo propone la diputada de MORENA Erika Vanessa Del Castillo, pero esa frase comete el mismo error, no menciona las diferencias de enfoque, y perpetradores que debe ser analizado respecto de la desaparición forzada y sus diferencias con la desaparición cometida por particulares, lo cual, aunque digan lo contrario, denota su supina ignorancia en el tema de los derechos humanos o una perversa idea de seguir protegiendo al Estado y su responsabilidad con las desapariciones forzadas en México.

La segunda obligación del Estado que plantea la sentencia 51/2020 es la creación de un grupo especial multidisciplinario, lo cual es novedoso en el mundo y en México, este grupo especial, para el caso de la desaparición forzada de Gabriel Alberto y Edmundo se llama: Comisión Especial de Búsqueda. Así la sentencia abre el camino para que todo familiar de las víctimas de la desaparición forzada exija ese derecho, es decir se sienta un estándar de actuación en todos los demás casos de desaparición forzada en nuestro país.

La tercera obligación del Estado es la de investigar, primero, de oficio, toda desaparición forzada; segundo,

.....debe permitir la participación de las víctimas en los procesos de investigación, así como su derecho a conocer los avances de la misma y tercero se debe investigar también como una violación a los derechos humanos, es decir, que la desaparición forzada, de una persona puede ser demostrada mediante pruebas testimoniales, indirectas y circunstanciales, así como con el contexto y la práctica general de la desaparición forzada, con un estándar atenuado, no se necesitan pruebas plenas para investigar las graves violaciones a los derechos humanos, incluso acá se puede decir que también debe investigarse así otras graves violaciones a los derechos humanos como la ejecución extrajudicial e incluso la tortura, entre otras.

La cuarta obligación del Estado es reconocer, a nivel individual, la situación legal del detenido-desaparecido como víctima, pero también, a nivel colectivo, reconoce a sus familiares y/o compañeros de organización como víctimas y por tanto titulares de derecho, pero además, reconoce el derecho colectivo a organizarse en la búsqueda de justicia, verdad, memoria y reparación integral.

Y hablando de reparación integral, esta es la quinta obligación del Estado, no sólo otorgar la compensación económica como la única medida de reparación, sino reconoce la restitución, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, de acuerdo con las particularidades de cada caso y con los requerimientos y necesidades específicos de cada víctima, además dice que, y esto es importante también, porque es un mandato general, los órganos jurisdiccionales de amparo tienen facultades para imponer medidas de reparación integral, a fin de restituir a las personas desaparecidas y a sus familiares, en el pleno goce de sus derechos violados

La sexta y última obligación del Estado, que esta sentencia marca, es el reconocimiento del derecho humano a la verdad, es decir, el derecho humano individual (familiares) y colectivo (Pueblo de México) a conocer la verdad, conocer la suerte y el paradero de los detenidos-desaparecidos, las circunstancias de la desaparición forzada, (quienes son los perpetradores, quienes los beneficiarios de este crimen), derecho a conocer los progresos de la Investigación.

Estos son los avances que tiene esta sentencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en general, es decir que son aplicables a todas y cada una de las desapariciones forzadas en México.

A nivel particular, en el caso de Gabriel Alberto y Edmundo, la sentencia confirma la medida de satisfacción que obliga a la SEDENA a, lo repito textualmente: publicar por una sola ocasión un extracto de la sentencia, considerando Séptimo "Análisis de fondo respecto del acto reclamado consistente en la desaparición forzada" de la sentencia recurrida, en el que se incorporen las cuestiones relacionadas con el acto reclamado a la Secretaría de la Defensa Nacional que incluya cuando menos los puntos 7.7.2, 7.7.3 y 7.7.3.1 de la misma, en un diario de circulación nacional, derivado de la violación grave a los

derechos humanos de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez en un plazo no mayor a 30 días naturales.

Se confirma la medida consistente en que la Secretaría de la Defensa Nacional, por conducto de todos los integrantes del ejército mexicano, preste las facilidades necesarias a la fiscalía encargada de la integración de la investigación de origen, así como a cualquier autoridad que tenga la encomienda de dar con el paradero de los quejosos a fin de que se investigue su desaparición forzada, como permitir la entrada a cualquier instalación militar para buscar a los quejosos.

Se confirma la medida de satisfacción consistente en la toma de declaración por parte de la agente del Ministerio Público de los mandos militares (Mayor, Teniente Coronel, Coronel, General Brigadier y General de Brigada, así como General de División, entre otros) que hubieran estado en funciones en mayo de dos mil siete en el estado de Oaxaca.

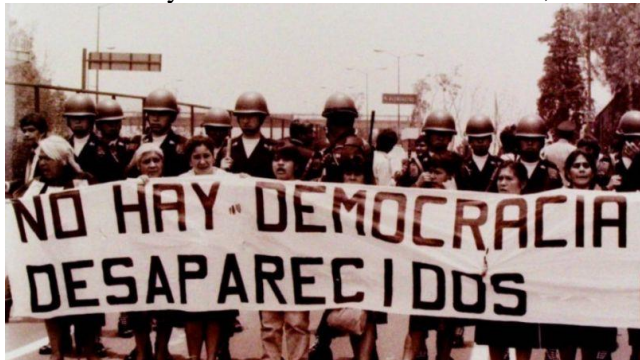
Y en el caso de la Fiscalía General de la República, se modifica la sentencia recurrida a efecto de que la agente ministerial publique en la página principal de internet de la Fiscalía General de la República la investigación que realiza y las pruebas que obran en la averiguación previa, las cuales deberán ser actualizadas semanalmente, se le da el reconocimiento para la conformación y creación de la Comisión Especial de Búsqueda para localizar a los quejosos directos, la FGR deberá coordinar la creación de un grupo de trabajo multidisciplinario e interinstitucional, que será encabezado por la Comisión Nacional de Búsqueda y en el que participarán las comisiones locales de búsqueda de las entidades federativas en donde haya indicios de que las personas desaparecidas puedan ser localizadas, la Policía Federal Ministerial, la Secretaría de la Defensa Nacional, la Secretaría de Gobernación y demás autoridades que considere necesarias para la búsqueda y localización de los señores Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz Sánchez.

Dicho grupo interinstitucional de búsqueda encabezado por la Comisión Nacional de Búsqueda, en coordinación con la agente del Ministerio Público de la Federación adscrita a la Fiscalía Especializada de Búsqueda de Personas Desaparecidas, deberá diseñar el plan integral de búsqueda a fin de realizar las diligencias correspondientes en los cuarteles militares, permitiendo la participación, en su caso, de instancias internacionales de derechos humanos, a fin de que acompañen a las víctimas en las citadas diligencias.

Ahora bien, un reto que tenemos todos es, que esta sentencia sea de conocimiento, no sólo de todos los juzgados de todos los niveles, cuestión en la que el Estado mexicano tiene obligación de hacer, sino de difundir esta sentencia y su significado para el avance de los derechos humanos a todos los familiares, abogados y organizaciones que acompañan los casos de sus familiares víctimas de la desaparición forzada en México y a eso esperamos abone este escrito.

Lo que se puede esperar del Informe de la Comverdad

Cada vez habremos de conocer más pruebas, más testigos y más testimonios sobre la verdad que ya se conoce, los nombres de más víctimas y de más victimarios mexicanos, más vuelos de la muerte, más torturados.



Guerra Sucia. Contra los disidentes . Foto: Piedra, Carlos

Por Carolina Verduzco Ríos

miércoles, 1 de marzo de 2023

CIUDAD DE MÉXICO (apro). —¿En qué se parecen las “comisiones de la verdad” a los fiscales y juzgadores estadounidenses del caso García Luna?

En un caso sólo vimos más testigos contra García Luna, en el otro sólo hemos visto más testimonios sobre las atrocidades represivas. Las preguntas de las que tendrían que partir las investigaciones si se quisiera ir a la raíz de los agravios parecen estar prohibidas, y son las siguientes:

1.- ¿Las víctimas de la guerra contra las drogas tienen algo que ver con el gobierno de EU, que dispuso y dirigió tal guerra a través de la Iniciativa Mérida? No, según los fiscales y jueces de García Luna.

2.- ¿Tiene que ver EU con los agravios represivos de los gobernantes, el Ejército y la Policía mexicanos, en especial durante los años 60 y de la guerra sucia? No, parecen decir los expertos de las comisiones de la verdad.

Por ahora dejo lo de los procesos político-judiciales en el país del norte, para centrarme en la segunda pregunta:

El contexto de los temas a investigar no es un simple telón de fondo que se pueda obviar. Durante los años 60 y de la guerra sucia, en la trama de la guerra fría, el gobierno mexicano seguía los lineamientos de EU en las tareas de contrainsurgencia.

Todos los militantes de la izquierda de entonces eran antiimperialistas (a diferencia de los expertos investigadores que dicen buscar la verdad y la justicia para las víctimas), y estaban asediados por el Plan Cóndor, que fue la coordinación que ideó y dirigió el gobierno de EU y que se instrumentó con la colaboración de los gobiernos latinoamericanos cómplices, empezando por el mexicano, como está documentado en los Archivos del Terror que encontró el paraguayo Martín Almada en 1992, los cuales se encuentran bajo la custodia de la Corte Suprema de Justicia de Paraguay.

No es casual que los procedimientos persecutorios y represivos hayan sido los mismos en los distintos países de América Latina: los vuelos de la muerte y todas las técnicas

Carolina Verduzco Ríos* Integrante del Comité 68 Pro Libertades Democráticas; profesora de la Escuela Superior de Economía del Instituto Politécnico Nacional; directora general del semanario Corre la Voz.

****Artículo publicado en la Revista Proceso y enviada a El Activista Regional por la autora.**

de tortura que se infringieron estuvieron inspiradas por los altos mandos estadounidenses y fueron gringos los que adiestraron a los represores latinoamericanos. La información sobre quiénes son los policías y militares mexicanos adoctrinados y entrenados en EU se desconoce casi totalmente al igual 2 que se ignora quiénes fueron sus adiestradores, pero ese es el tema que las comisiones de la verdad no investigan, a pesar de que es pública la existencia de la Escuela de las Américas, hoy renombrada como Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad.

Cada vez habremos de conocer más pruebas, más testigos y más testimonios sobre la verdad que ya se conoce, los nombres de más víctimas y de más victimarios mexicanos, más vuelos de la muerte, más torturados. Esto es importante, pero las nuevas verdades sólo serán a medias, si se deja de lado la investigación de los responsables originarios, si no se indaga y ni siquiera se plantean preguntas como— valga la reiteración— ¿quiénes fueron en concreto los entrenadores del país del norte? ¿quiénes fueron en concreto los entrenados por ellos? y ¿dónde están actualmente unos y otros?

Por mi parte me pregunto y les pregunto a mis compañeros: ¿Es adecuado o erróneo caracterizar como simulación y encubrimiento la tarea de investigar la verdad y reducirla a encontrar más de lo mismo, a sólo documentar más de lo que ya se conoce?, ¿Quiénes así actúan lo hacen deliberadamente y conscientes de lo que implican sus omisiones? Puede ser que algunos no lo sepan o no lo quieran saber.

En el momento actual es anticlimático denunciar, alertar o advertir que las comisiones de la verdad se desentienden del origen de la verdad; que sus investigaciones apuntan a las ramas y no a la raíz. En esta situación nadie está obligado a hacer señalamientos a sabiendas de que caerán en el vacío, que serán como gritos en el desierto, pero nunca ha sido, no es ni será válido convalidar la simulación.

En el Día Internacional de la Mujer, la multitudinaria marea "¡ni una más!" desbordó la Ciudad de México



El pasado 8 de marzo, la gran manifestación para conmemorar combativamente el Día Internacional de la Mujer, causó una gran y grata sorpresa ante el multitudinario número de mujeres de todas las edades, movilizadas que, con mucho, rebasaron las 90 mil reportadas por las autoridades capitalinas, que las organizadora cuantificaron en más de 200 mil. Así, se dejó ver una vez más este segmento representativo de esa más de la mitad entrañable de la nación que integran.

La conmemoración del 8M arrancó poco después de las 12:00 horas desde diversos puntos de la Ciudad de México. Los contingentes se movilizaron desde diversos puntos: la *Estela de Luz*, la Diana Cazadora, El Ángel de la Independencia, la Glorieta de las Mujeres que Luchan y el Monumento a la Revolución. Sin embargo, el mayor contingente partió del Monumento a la Revolución hacia el Zócalo capitalino.

Coreando la consigna: “Ni una más!”, ni una muerta más, ni una desaparecida más, ni una violada más... La marea verde-morada desbordó las avenidas Paseo de la Reforma y Juárez, hasta repletar la Plaza de la Constitución, el Zócalo de la Ciudad de México. Las calles retumbaron con batucadas y un fuerte “¡Aleeeertaaa!” que, acompañadas de otras exigencias, se escuchó durante esta manifestación, que es como la madre de todas las marchas de mujeres.

Las motivaciones para sumarse a la movilización fueron diversas: unas porque les faltan hijas, sus hermanas, otras porque les desfiguraron el rostro, otras porque saben cómo duelen los golpes y otras porque callaron en su juventud.

La respuesta es que salieron del hartazgo de los feminicidios. En México, cada día 11 mujeres son víctimas de los más atroces asesinatos a manos de sus parejas, de quienes dicen ser sus amigos o compañeros de escuela o de trabajo. Salieron del hartazgo por la desigualdad salarial, por los espacios que ganan los hombres ante una clase política que se niega a ser desertora del patriarcado, de las empresas que explotan laboralmente a sus subordinadas... del padre de familia que se niega a cumplir con la pensión alimentaria de pequeños hijos, por el maestro acosador, por todas las violencias hacia la mujer.

Uno de los grupos más nutridos, fue el de “madres buscadoras”, que arribaron desde otras entidades del país.

“¡Vivas se los llevarán, vivas las queremos!”, se oía una y otra vez.

La marcha de las víctimas directas e indirectas estuvo acompañada de al menos 800 mujeres policías y más de mil 700 elementos hombres distribuidos a lo largo de avenida Juárez, principalmente.

En datos fríos, dos de cada tres mujeres, 63 por ciento del total, se sienten inseguras en México.

El lugar en el que las mexicanas perciben mayor inseguridad es en la calle, con 38% del total, seguida por el transporte público, con 32%.

Las cifras oficiales advierten que seis de cada diez mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia.

En la marcha del 8M 2023, adonde uno volteaba todas tenían un motivo para marchar y gritar: “¡Abajo el patriarcado que va a caer, va a caer!”

Cansadas de pedir castigo contra sus verdugos que se occultan en la inacción judicial, las mujeres que han sido

.....víctimas de diversos delitos, de las diversas violencias, se armaron de brochas y engrudos para acusar de manera pública a quienes las han vejado. En Plaza de la República los postes de luz, de las cámaras de videovigilancia de la Ciudad de México, las vallas que colocaron las autoridades sirvieron de muros y tendedores para pegar las fotos de presuntos culpables de hostigamiento sexual, violadores, feminicidas, ex jefes laborales, los escurridizos que la justicia no ha podido hallar culpables de delitos cometidos contra la mujer.

La Secretaría de Gobierno destacó en un escueto comunicado que la amplia participación de las mujeres en esta manifestación “se desarrolló en calma”.

En el interior del país, miles de mujeres de los 31 estados conmemoraron el 8 de marzo con diversas marchas manifestaciones, pero con una sola exigencia a las autoridades: erradicar la violencia feminicida, que no distingue edad ni condición social, y las desapariciones de integrantes de este sector de la población. Acompañados de miembros de organismos civiles, madres y padres de las víctimas se unieron en una sola voz para reclamar a los gobiernos justicia para las que ya no están y que los crímenes no queden impunes. Ni una muerta más, ni una desaparecida más; acciones y no simulaciones, fueron las principales consignas

Sobre la marcha, el 9 de marzo, Edith Olivares, directora ejecutiva de Amnistía Internacional México, consideró que fue una auténtica primavera feminista y dijo estar impresionada por la cantidad de personas que salieron a las calles en la Ciudad de México y en otras urbes del país; desde la mañana se veía un ambiente de mucha eferescencia feminista.

Afirmó que después de esta demostración de convocatoria y fuerza, toca al Estado dar respuestas con acciones muchos más efectivas, que realmente puedan prevenir la violencia contra las mujeres, particularmente los feminicidios, y garantizar que las fiscalías locales tengan muchos más recursos, no sólo económicos, sino también personal especializado, equipamiento y materiales mínimos para investigar adecuadamente.

Subrayó que la magnitud de la convocatoria evidencia que “no tenemos miedo; aunque llenen Reforma de policías o pongan bardas, esos espacios se convierten en

lienzo para que las feministas podamos escribir nuestras consignas, hasta que vivamos libres de violencia.”

El 8 de Marzo es una jornada de lucha. No se trata de una fiesta sino de tomar las calles para que cada colectivo femenino grite consignas con las que se identifica. El eje central de las protestas sigue siendo, porque no amaina, la violencia machista que continúa matando mujeres. Cada Día

Internacional de la Mujer se suman nuevos nombres de mujeres que ya no están, que cayeron víctimas de la agresión. La mayoría de los crímenes, hay que decirlo, quedan impunes lo que sirve de acicate para nuevas agresiones. Los perpetradores saben que tienen muchas posibilidades de salirse con la suya. Claro que hay otras muchas demandas de las mujeres que fueron expuestas a lo largo del día.

La movilización del 8M llegó para quedarse. Las mujeres en todo el país ya hicieron suya la jornada de lucha. La estafeta pasa de generación en generación. No cesarán las marchas ni dejarán de gritarse consignas. Ellas levantan la voz en nombre de las mujeres que no pueden hacerlo. En la

jornada de este día se confirmó la vitalidad del movimiento y también su dispersión, lo que ellas valoran como riqueza porque no hay un personaje o un contingente que asuma el liderazgo. La principal reivindicación sigue siendo el derecho de las mujeres a vivir una vida sin violencia, porque el machismo mata y la debilidad institucional permite que la impunidad impere. Ahí queda la suma de historias individuales que se construyen

contingentes colosales. La marcha multitudinaria concluyó; pero la lucha sigue, es permanente, pues es mucho, muchísimo lo que nos falta por hacer como sociedad y como autoridad para lograr una convivencia respetuosa y armónica entre hombres y mujeres.

Es de recordar que, en 1981, México se adhirió a la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer. En 1993, el país adoptó la Declaración Sobre la Eliminación de Violencia Contra la Mujer, la cual indica que “si un Estado no previene, investiga o sanciona con la debida diligencia el feminicidio, en tanto máxima expresión de la violencia contra las mujeres, incumple con su obligación de garantizar -entre otros- su derecho a la vida”. Sin embargo, ni la sociedad en general, ni los sucesivos gobiernos han logrado que la situación cambie realmente.



La Foto de otra Gran Marcha Ciudadana: Feministas

10/03/2023

J. L. Palacios Islas



Lina Ortega Tapia, egresada de la Escuela de Periodismo Carlos Septián García comparte parte de su trabajo fotoreportaje de la Marcha Ciudadana para conmemorar el Día Internacional de la Mujer, celebrado el pasado 8 del presente mes.



Día Internacional de la Mujer Trabajadora se recuerda cada 8 de marzo, en conmemoración a las 129 mujeres que murieron en un incendio en la fábrica Cotton, de Nueva York en 1908.



En 1997 la ONU otorga oficialmente el 8 de marzo como Día internacional de la Mujer.



Familias



Jóvenes



Todas participan



La mayoría realizan una protesta pacífica.



La queja, la denuncia y la inconformidad presente durante toda la marcha.



No confundir: el feminismo no lucha contra los hombres ni por cargos de gobierno; se unen contra el capitalismo

Pedro Echeverría V.

1. Las mujeres son femeninas, pero las que luchan en las calles para que se respeten los derechos de la mujer en general, son las feministas. ¿Se violan los derechos de las mujeres?, seguro; ¿Se violan los derechos de los hombres?, también. En el sistema capitalista cientos de millones de mujeres y hombres sufren injusticias, explotación, opresión, represión, asesinatos. ¿Quiénes son los culpables? No puede haber duda que son los gobiernos de hombres y de mujeres. Por ello se ha demostrado que los gobiernos son los culpables.

2. Hace decenas, cientos de miles de años, que dominan pocos hombres (esclavistas, amos feudales, capitalistas, imperialistas) en todos los gobiernos, que acumulan gigantescas riquezas, que controlan los trabajos, la educación. ¿Qué les dejó la sociedad a las mujeres? El cuidado de la casa, los hijos y los trabajos no pagados, la esclavitud del hogar. Pero todo ello no es culpa de los hombres sino de la sociedad de hace milenios, desde que se impuso la propiedad privada, la división del trabajo y la familia.

3. Las feministas y otras corrientes de mujeres liberacionistas, las conozco por la historia del siglo XIX en Lou Andrea Salomé junto al filósofo Nietzsche, el poeta Rilke y el psicoanalista Freud; a Simone Beauvoir junto al filósofo Sartre, a la Kollontai, cerca del revolucionario Lenin, a Rosa Luxemburgo solitaria en la cárcel, y otras más que he considerado –por sus pensamientos y batallas– a las más avanzadas de su tiempo. Nunca su lucha fue contra los hombres, sino contra el sistema opresor que impedía el libre desarrollo.

4. En los hechos, todas esas mujeres liberacionistas (hoy feministas), eran grandes luchadoras sociales muy cultas –nunca contra el hombre– sino contra el sistema de explotación y los gobiernos capitalistas opresores. Claro, hoy las cosas han cambiado, pero las batallas de la mujer tienen que ser junto al hombre porque son seres humanos igual de explotados y sometidos por el capital. Por ello he dicho que a mujeres y hombres divididos se los joden por el sistema por no entender la lucha por igualdad política y económica como garantía de la igualdad de mujeres y hombres.

5. Hace algunos años, ¿serán ocho, nueve, años?, se llamaba feministas a personajes gobiernistas encabezadas por Sahagún de Fox, Beatriz Paredes, Rosario Robles, Margarita Zavala, etcétera, que durante años estuvieron colgadas en cargos de gobierno por recomendación de sus maridos u otros personajes. Recuerdo a un destacado político (publicado ampliamente) que, al recibir la orden de paridad en cargos públicos, dijo que él no tenía problema porque “simplemente cambiaba su nombre con el de su esposa y todo arreglado”.

6. Hoy escuché un arreglo o acuerdo muy pensado y cordial, como decenas de miles que se hacen en México entre políticos sin que se enteren los electores: “PRI y Morena acordaron que el PRI se quede con el gobierno de Coahuila y Morena con el Edo de México”. Se pregunta: ¿Valen los votos cuando todo se arregla por los políticos? Así ha sido siempre y así será 2024, ahora sí, con la absoluta aprobación de todos los empresarios. Por ello cuando me dicen que el pueblo vota sin ser acarreado, me burlo y carcajeo con ganas.

7. Así que no podrá olvidarse la gigantesca marcha de mujeres que llenó el zócalo con 900 mil seguidoras. Las marchas o concentraciones anteriores tuvieron objetivos claros: dos contra el gobierno de López Obrador y una en defensa del presidente AMLO, ¿cuál fue el objetivo de la marcha de las mujeres? ¿Fue contra la violencia machista, de respeto a los derechos de la mujer? ¿Para conquistar más espacios políticos? El feminismo no puede ser contra los hombres y debe repudiar la ocupación de funestos cargos políticos porque todos han sido por poder y dinero.

8. ¿Cómo aceptar entre las batalladoras feministas mexicanas y del mundo a la inglesa Thatcher, la alemana Merkel, la chilena Bachelet, la nicaragüense Chamorro, la Moscoso de Panamá, la Chinchilla de Costa Rica, la boliviana Añez, la Boluarte de Perú, que con elecciones o Golpes de Estado se han apropiado de gobiernos para luego someter a sus pueblos? Las mujeres no pueden aceptar la dictadura de los hombres, así como tampoco de las mujeres que de manera oportunista se igualan en la opresión y el saqueo. La lucha es en las calles y plazas, nunca por cargos públicos. (11/III/23)

<http://pedroecheverriav.wordpress.com>
alterar26@gmail.com

Las vacunas: Ciencia vs. Creencia



Dosis de una vacuna Pfizer (EFE)

Dr. Gerardo Gamba

La población está dividida entre quienes consultan la información, la leen cuidadosamente y deciden, con base en los datos publicados, qué aceptar o qué no (ahí estoy yo cuando se trata de ciencia médica), quienes no consultan o no entienden los datos publicados en cierta área, pero confían en las instituciones, universidades, empresas, colegios, asociaciones y expertos certificados en el tema y en consecuencia, aceptan los hechos y siguen las recomendaciones (ahí estoy yo cuando se trata, por ejemplo, de astronomía, aeronáutica, agronomía o ingeniería) y quienes no aceptan nada, no leen ni exploran la literatura, se forjan una creencia y sustentan sus argumentos con un video o entrevista de lo que alguien dijo en redes sociales, televisión o radio (ahí nunca estoy). Lo más curioso del asunto es que quienes viven en este tercer grupo se perciben a sí mismos como muy inteligentes, porque han descubierto los diversos complots que una mente superior ha ideado para controlarnos y se dirigen al resto de la población como si fueran los profetas que quieren despertarnos de nuestra ignorancia.

La semana pasada, el *New England Journal of Medicine* publicó dos estudios que muestran que la respuesta humoral y neutralización del SARS-CoV-2 es mejor cuando se utiliza la vacuna bivalente, que incluye diversas secuencias de la cepa ómicron y otras mutaciones más recientes. Este resultado era de esperarse porque, si la vacuna utilizada solo tiene las secuencias de un virus que ya mutó, evidentemente la respuesta inmune contra el virus mutado será de menor calidad. Por supuesto, había que demostrarlo. La ciencia no se basa en creencias, sino en resultados. Aparentemente es mejor utilizar vacunas nuevas con secuencias, más cercanas a las que imperan en este momento. El virus muta a tal velocidad que es imposible desarrollar una vacuna nueva con la misma velocidad, pero mientras más se acerque mejor. Desafortunadamente, por razones políticas, más no

científicas, en México no tendremos acceso a vacunas bivalentes, sino a una que se hizo con la secuencia original, lo cual genera más desigualdad, porque quien tiene medios puede ir a recibir una mejor vacuna en el extranjero y quien no los tiene, no puede hacer eso.

En redes sociales, recientemente un miembro del tercer grupo me acusó de deshonesto porque “sigo recomendando las vacunas anti-COVID cuando ya se demostró que es un fraude”. Deshonestidad es hacer algo contrario a lo que ya sabes que está bien (como cierta persona que está de moda). Si los datos publicados en las revistas de mayor prestigio en el mundo te convencen de que las vacunas son efectivas, no es deshonestidad recomendarlas. Si durante el 2020 en el Instituto vimos fallecer centenas de pacientes por COVID y desde que se introdujeron las vacunas la mortalidad fue disminuyendo hasta prácticamente desaparecer, tampoco es deshonesto recomendarlas. Decir que ya fue demostrado que las vacunas son un fraude, eso no tiene fundamento real y solo existe en la imaginación de quienes han decidido hacer de su vida una cruzada a favor de una creencia infundada. Estoy seguro de que publicado este editorial voy a recibir tuits agresivos, acompañados de un video de alguien que, con micrófono en mano, asegura que las vacunas no sirven, lo cual insisto, para ellos es suficiente prueba.

Las vacunas anti-COVID han sido fundamentales para que el mundo regresara a la situación actual de apertura. Sin embargo, no dejemos de vigilar porque el virus muta con frecuencia. Es probable que durante algunos años se requiera de refuerzos con que contengan nuevas secuencias.

Dr. Gerardo Gamba

**Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición
Salvador Zubirán e**

Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM

Colombia. Se reanudan los diálogos con la guerrilla del ELN

Por Edgar Romero G, Resumen Latinoamericano, 13 de febrero de 2023.

El Gobierno de Colombia y la guerrilla Ejército de Liberación Nacional (ELN) reanudaron este lunes en Ciudad de México la Mesa de Diálogos de Paz que mantienen para poner fin a las históricas confrontaciones.

Se trata del segundo ciclo de conversaciones del ELN con la administración del presidente Gustavo Petro —quien asumió el mando en agosto pasado y tiene el objetivo de conseguir una «paz total» en su país—, luego de terminada la primera ronda en diciembre pasado, que se llevó a cabo en Caracas, Venezuela.

«Hoy es una fecha histórica hacia la reconciliación y la paz en Colombia [...] Que México haya asumido el papel de país garante y sea sede de este segundo ciclo del diálogo confirma que tenemos una política exterior pacifista y de compromiso por la paz», dijo el secretario de Relaciones Exteriores mexicano, Marcelo Ebrard, al inaugurar las conversaciones, en un acto celebrado en la sede de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social de la capital mexicana.

A su turno, Pablo Beltrán, jefe negociador del ELN, aseveró que esta mesa de conversaciones de paz «es un instrumento del mandato de cambio» de los colombianos, especialmente del estallido social de 2021, y su agenda «busca acordar transformaciones y poner fin al conflicto armado».

«Avanza enfrentando las dificultades heredadas del viejo régimen, pero con la **determinación de lograr una paz integral y duradera**, que resuelva las causas que gestan a diario el conflicto social, político y armado», expresó.

Por su parte, Otty Patiño, jefe negociador de la delegación del Gobierno, dijo que en este segundo ciclo de conversaciones deben avanzar en «temas y desafíos hondamente sentidos y reclamados por quienes hoy padecen las inclemencias del conflicto y el abandono del Estado».

Comentó que en este ciclo tienen que «producir hechos» y, según lo acordado previamente, se enfocarán en dos grandes temas. El primero de ellos, dijo Patiño, es «**la participación de la sociedad en las transformaciones para la paz**».

«Ello implica poner en el centro de la mesa no a la mesa misma ni a sus componentes, sino a un actor que hoy no está visible aquí, pero que debe ser el protagonista y beneficiario de este proceso de paz, que son las comunidades colombianas que hoy padecen el abandono y el conflicto armado», manifestó.

El segundo tema es el del «**cese al fuego**». Sobre este, indicó corresponde a la mesa reinterpretarlo y no verlo «solamente como una disminución de las confrontaciones armadas, sino fundamentalmente como una disminución de las hostilidades hacia la población civil».

Patiño aclaró que sobre este asunto **no pactarán «una tregua**», sino que buscarán que no haya un retroceso sobre lo que se establezca.

Sin embargo, Beltrán dijo al respecto que este segundo ciclo de conversaciones «se ocupará de los preparativos para acordar un cese al fuego bilateral, temporal y nacional».

Este es un tema importante, puesto que entre finales de diciembre y enero pasados se generó una crisis en las conversaciones de paz, después de que la administración de Petro anunciara que varios grupos armados irregulares, entre ellos el ELN, habían acordado un cese al fuego bilateral. Sin embargo, el grupo insurgente negó

que hubiese discutido esa medida con el Gobierno y denunció que el anuncio violaba lo pactado en diciembre en Caracas. Tras ello hubo una reunión extraordinaria en la capital venezolana, en la que ambas partes limaron asperezas y convinieron en empezar a «tratar y acordar» el tema en México.

A finales de enero, Antonio García, el primer comandante del ELN, dijo, a través de su cuenta en Twitter que, además de esos dos temas, en la nueva ronda de conversaciones con el Gobierno también examinarían los «logros y dificultades en la implementación de acuerdos realizados en el primer ciclo».

Países garantes y acompañantes La delegación del Gobierno está presidida por Patiño, acompañado por el alto comisionado para la Paz, Danilo Rueda; el senador Iván Cepeda, la representante a la Cámara María José Pizarro, el dirigente gremial de los ganaderos José Félix Lafaurie, entre otros.

Por su parte, entre los representantes del ELN están Beltrán, acompañado de Gustavo Martínez, María Consuelo Tapias, Bernardo Téllez, Silvana Guerrero, Aureliano Carbonell, Violeta Arango, entre otros.

En este diálogo de paz, fungen como «países garantes» México, Venezuela, Cuba, Chile, Noruega y Brasil; a quienes se suman Suecia, Alemania, Suiza y España como «acompañantes».

También siguen estas conversaciones la oficina del secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), a través de su representante especial en Colombia; así como la Conferencia Episcopal del país suramericano.

«La presencia de estos países e instituciones es **una muestra de su confianza** y apoyo continuo para la consolidación de la paz en Colombia», reza el comunicado de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz.

Los acuerdos previos

Al término del primer ciclo de conversaciones en Caracas, los representantes del ELN y el Gobierno de Colombia suscribieron **cuatro acuerdos** conjuntos.

El primero de ellos es sobre la **agenda de diálogos**. Al respecto, las partes establecieron trabajar de acuerdo con los «ejes esenciales» de las conversaciones que se firmaron en marzo de 2016; aunque, por el nuevo contexto nacional e internacional, hubo algunos ajustes.

El segundo acuerdo fue «**la institucionalización de la Mesa de Diálogos de Paz**», con una normativa que «regula y potencia su trabajo». Se establecieron protocolos con reglas claras para las delegaciones.

El tercer acuerdo fue sobre «**acciones y dinámicas humanitarias**». Sobre ello, las partes decidieron poner en ejecución un acuerdo parcial de atención de emergencias sobre el Bajo Calima, en el departamento de Valle del Cauca, y el Medio San Juan, en Chocó. También, acordaron la atención de emergencia humanitaria a un grupo de presos políticos del ELN, afectados por la crisis carcelaria en Colombia.

Y el cuarto acuerdo fue sobre «**pedagogía y comunicaciones**». Al respecto, se acordó la estrategia para fortalecer y ampliar el apoyo y participación de la sociedad colombiana y de la comunidad internacional en el proceso de diálogos.

Fuente: ActualidadRT



Hugo Chávez: legado de soberanía

Ayer se cumplieron 10 años de la muerte de Hugo Chávez Frías, el hombre que trajo al siglo XXI el sueño latinoamericanista de Simón Bolívar y José Martí, inauguró el ciclo de gobiernos progresistas en la región, destruyó el espejismo del consenso neoliberal y se convirtió en la nueva bestia negra de las derechas a ambos lados del Atlántico.

Transcurrido casi un cuarto de siglo desde que Chávez llegó a la presidencia de Venezuela por el mandato de las urnas, podría olvidarse la dimensión disruptiva que adquirió su gobierno en aquel 1999.

Para ponderar el significado histórico de la aparición del chavismo, es necesario recordar que en el final del milenio Venezuela hilaba 40 años de una alternancia ficticia entre partidos cuya única diferencia eran los membretes y que tenían un total acuerdo para excluir a las masas de todas las decisiones trascendentales, así como de los beneficios de la inmensa riqueza petrolera de la nación caribeña.

Más allá de las fronteras venezolanas, la revolución bolivariana tomó por sorpresa al mundo por haberse producido cuando se daba por sentado el triunfo definitivo e incontestable de la hegemonía estadounidense, con un corolario de falta de alternativas a la versión más salvaje del capitalismo.

Baste recordar que la de 1990 fue la década de Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo en México; de Carlos Menem en Argentina; de Alberto Fujimori en Perú; de Fernando Henrique Cardoso en Brasil; del pinochetismo sin Pinochet en Chile; de la caída de Europa del Este en manos de mafias brutales e inescrupulosas; de la primera Guerra del Golfo y del descuartizamiento de Yugoslavia en pequeños Estados fácilmente manejables por las potencias occidentales y sus grandes corporaciones.

En ese panorama desolador, el chavismo canalizó el hartazgo social dramáticamente expresado en el *Caracazo* de 1989, insurrección popular sofocada a costa de miles de muertes a manos de las fuerzas del orden.

El programa de la Quinta República conjugó la construcción de un socialismo del siglo XXI con el relanzamiento de la integración latinoamericana y la defensa de la soberanía, lucha cardinal en una región que ha padecido de manera sucesiva los imperialismos español y portugués, inglés, francés y estadounidense, y a la que por más de cien años se le ha querido convencer de que no tiene otro destino que servir como patio trasero de Washington.

El distintivo del proyecto de transformación encarnado en Chávez fue la generosidad, concretada al interior en las misiones que hicieron realidad los derechos humanos del pueblo, y al exterior en el uso de los petrodólares para promover el bienestar, incluso en el territorio del propio Estados Unidos, donde el reverso de la concentración sin par de la riqueza son las agudas carencias de millones de personas.

Sus grandes logros fueron la reinención de la figura de Bolívar en clave plebeya y la demostración práctica de que era posible transitar un camino distinto al dictado desde la Casa Blanca, Wall Street, la Organización de los Estados Americanos, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Estos éxitos tempranos de la revolución bolivariana se explican por la sagacidad política de Chávez para percatarse de que un cambio verdadero exigía romper con un orden institucional y constitucional creado con el único propósito de garantizar el control del Estado por las plutocracias alineadas a Washington.

Pero los imperios no perdonan la independencia y, de la misma manera en que en los albores del siglo XIX París decretó la destrucción de Haití en represalia porque los esclavos proclamaron ser humanos y no objetos, en la última década Washington decidió el aniquilamiento económico de Venezuela para castigar a todo su pueblo por no someterse a los dictados de la superpotencia contemporánea.

El sufrimiento que Estados Unidos y sus aliados han infligido a los venezolanos en el afán de reducirlos por hambre constituye el mejor recordatorio de que los habitantes del Sur global sólo tendremos vidas dignas y libertad auténtica cuando nos sacudamos definitivamente el yugo neocolonial.

Por sus inestimables servicios a la causa de la Patria Grande y la emancipación popular, Chávez portó la distinción de convertirse en el personaje más satanizado y calumniado del hemisferio, sólo detrás de su amigo Fidel Castro.

Dentro y fuera de Venezuela, las clases dominantes nunca le perdonaron su origen humilde, y lo odiaron sin disimulo por ser un advenedizo que detentaba el poder en un continente de rancias oligarquías criollas, cuya identidad se basa en la exaltación de la desigualdad, el racismo y el orgullo de casta. Hoy, en la segunda oleada de gobiernos de corte progresista en América Latina, es obligado recordar el papel pionero del comandante Chávez y las lecciones del socialismo del siglo XXI.

A 170 años del natalicio del Apóstol de la independencia de Cuba, José Martí y a 70 años del inicio de la victoriosa e invicta Revolución Cubana, el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba

CONVOCA

A los Comités Estatales, Organizaciones sociales, sindicales, políticas; trabajadores, estudiantes; así como a las ciudadanas y ciudadanos solidarios con Cuba y su Revolución al

XXVII ENCUENTRO NACIONAL DE SOLIDARIDAD CON CUBA

“Haga cada uno su parte de deber, y nada podrá vencernos” | José Martí

Cuba sigue enfrentando los estragos que por más de 60 años ha ocasionado el genocida bloqueo sobre su economía y en contra de los derechos humanos de su población; es el más inhumano bloqueo que cualquier nación haya padecido, recrudescido fuertemente por la administración Trump durante la pandemia del COVID-19 y continuado por la administración Biden con el irrenunciable objetivo de poner fin al proyecto social cubano.

Porque en nada ha cambiado el Imperio su deseo por desaparecer a la Revolución Cubana. Las intenciones siguen siendo las mismas desde que en 1961 fraguaron el bloqueo: rendir por hambre y desesperación el apoyo del pueblo cubano a su Revolución.

Ha sido el pueblo cubano, el más afectado con las severas carencias ocasionadas en su día a día por el bloqueo. Y con la misma dignidad con la que peleó y alcanzó en 1959 su verdadera independencia, ese mismo pueblo continua resistiendo; respaldando mayoritariamente a esa Revolución dirigida por Fidel, con Raúl, con Camilo, con el Ché y continuada por el actual Presidente, compañero Miguel Díaz-Canel. Una Revolución que pese a todas las agresiones sigue representando por sus conquistas sociales un faro de esperanza para nuestros pueblos, un ejemplo vivo de que un mundo mejor sí es posible.

Y además, un ejemplo incansable de su labor internacionalista como la que podemos atestiguar en estos días en nuestro país. Un ejército cubano de batas blancas combate en las zonas más excluidas de nuestro territorio en los diferentes estados de la República, haciendo valer el derecho de todos los mexicanos a una salud digna. Porque los lazos de amistad entre México y Cuba están hoy más vigentes que nunca y siempre habremos de agradecer toda la solidaridad brindada por Cuba en los emergencias que ha enfrentado nuestra nación.

Pero además, es un deber ético para todas y todos demandar en todos los espacios posibles la exigencia para poner fin al Bloqueo económico, comercial y financiero que enfrenta Cuba. ¡Basta ya del genocidio contra el pueblo de Cuba! ¡Dejen vivir a Cuba!

Por tanto, las organizaciones y ciudadanos que defendemos a Cuba y a su Revolución y quienes integramos el Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba, hacemos un llamado a reafirmar la defensa de la soberanía de esa nación, a sumar esfuerzos en todas nuestras trincheras con la demanda del fin del bloqueo y por el derecho de Cuba a su libre auto determinación; con la convicción de que defender a Cuba es también defender a México, por lo cual el **XXVII Encuentro Nacional de Solidaridad con Cuba** se celebrará los días **29 y 30 de abril de 2023**, en las instalaciones de la Universidad Obrera de México (San Ildefonso 72, colonia Centro, Ciudad de México), de acuerdo a las siguientes:

Bases

- Podrán participar como delegadas y delegados las personas que en sus organizaciones estén dispuestas a realizar actividades de solidaridad por Cuba; integrantes de organizaciones políticas y sociales que busquen manifestarse contra el bloqueo y en defensa de la autodeterminación de los pueblos y personas que en lo individual sean solidarias con la causa cubana.
- Cuota de recuperación solidaria: \$30.00

Facebook: /mmsc1996

Twitter: @_mmsc

Instagram: @mmsc1996

YouTube: [mmsc.tv](https://www.youtube.com/mmsc1996)

TikTok: @mmsc1996

--

Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba

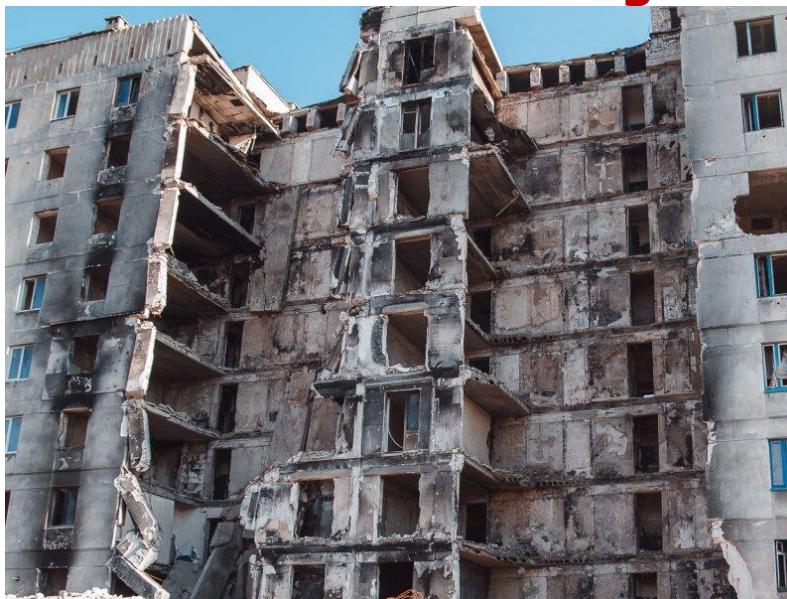
web: mmsc.org.mx

correo: solidaridad.cuba@gmail.com

facebook: facebook.com/mmsc1996/

síguenos en twitter: @_mmsc

Dos percepciones diferentes de la guerra de Ucrania



por **Thierry Meyssan**

Occidente y Rusia tienen percepciones totalmente diferentes del conflicto en Ucrania. Es realmente un caso digno de estudio. Y no son los intereses materiales de los antagonistas los que determinan esa diferencia en la percepción del conflicto sino concepciones muy diferentes de lo que es el Hombre y formas diferentes de ver la Vida. Uno de los bandos estima que el “enemigo” pretende restaurar el imperio zarista o la Unión Soviética mientras que, para los demás, ese bando cree ser la encarnación misma del Bien.

Se mantiene el conflicto entre los partidarios de «un mundo basado en reglas» y los que defienden el regreso a «un mundo basado en el Derecho Internacional». Ese conflicto se inició con la intervención militar rusa en Ucrania y está llamado a prolongarse por años.

En el terreno, la situación militar está estancada, como siempre sucede durante el invierno en esa parte del mundo. Los partidarios de «un mundo basado en reglas» siguen

negándose a poner en aplicación la resolución 2202 del Consejo de Seguridad de la ONU mientras que los defensores de «un mundo basado en el Derecho Internacional» realizan una operación militar especial para imponer la aplicación de la resolución antes mencionada. En definitiva, estos últimos están estabilizando la situación de las poblaciones de la Novorossiia.

El paso de una guerra de movimiento a una guerra de posiciones ha permitido a cada protagonista reflexionar sobre las razones de su participación en la guerra. Ya no se trata de dos visiones antagónicas de las relaciones internacionales sino de dos concepciones diferentes de lo que es el Hombre.

Entre las tropas ucranianas hay que distinguir la diferencia entre los “nacionalistas integristas” y el grupo conformado por los militares profesionales y los ciudadanos movilizados por el ejército.

Los “nacionalistas integristas” son individuos cuya ideología los lleva a creer que “matar rusos” es un deber sagrado e histórico. Citan como referencia los escritos de

Dimitro Dontsov y el ejemplo de Stepan Bandera. Dontsov (1883-1973) fue administrador del Instituto Reinhard Heydrich, con sede en Praga, y desde allí, estuvo entre quienes idearon la «solución final de las cuestiones judía y gitana», y Bandera (1909-1959) fue el segundo jefe de los ucranianos que colaboraron con los nazis en contra de los soviéticos.

El otro grupo (los militares y los movilizados) –dos terceras partes de las fuerzas de Kiev– ha perdido la moral combativa. Sus miembros ven como el armamento occidental es entregado esencialmente al grupo anterior, el de los nacionalistas integristas, mientras que ellos son considerados carne de cañón y sufren gran cantidad de bajas. En las redes sociales ucranianas pululan los mensajes de unidades militares enteras que protestan por el tratamiento que reciben de sus oficiales. En otoño se vio una primera oleada de descontento. Otra está teniendo lugar precisamente ahora. Los militares y movilizados, que inicialmente creían estar defendiendo su patria frente a una invasión, saben ahora que su país

.....está en manos de una pandilla que ha “expurgado” las bibliotecas, impuesto su control a todos los medios de prensa del país, prohibido 13 partidos políticos y la iglesia ortodoxa y que, en definitiva, está imponiendo a los ucranianos un régimen autoritario. La semana pasada, el ex consejero del presidente Zelenski, el coronel Oleksiy Arestovitch, les dijo claramente que Ucrania ha asumido una lucha equivocada y que Kiev considera erróneamente que al menos 6 millones de ucranianos son «*agentes rusos*». Ahora saben también que la mayoría de los periodistas han sido arrestados y que la mayor parte de los abogados han huido al extranjero. Ahora se sienten amenazados por el ejército ruso... y también por su propio gobierno. Los múltiples casos de corrupción que salieron a la luz la semana pasada, les confirman que son sólo peones atrapados en un enfrentamiento entre Estados Unidos y Rusia.

Del lado ruso puede verse la situación inversa. Al inicio de la «*operación militar especial*», las tropas profesionales obedecían sin entender por qué el Kremlin las enviaba a Ucrania, región considerada la cuna de la nación rusa. La población rusa temió entonces un regreso a las masacres de otras épocas. Poco a poco, esos temores desaparecieron. Los refractarios y acomodados... se fueron de Rusia. Yo mismo me sorprendí cuando un amigo ruso me dijo simplemente: «*¡Que se vayan! ¡Tanto mejor!*». Mi amigo no parecía inquieto sino más bien aliviado de verlos irse de Rusia. La población rusa, muy sorprendida e indignada ante las medidas de Occidente contra sus artistas y contra las glorias rusas del pasado, se dio cuenta de que Ucrania es sólo un pretexto para justificar otra cosa. Los rusos también se sorprendieron al ver a los países de la Unión Europea alinearse detrás de Washington. El pueblo ruso ve ahora que Occidente está en guerra contra su civilización, que no es una

guerra contra el presidente Putin sino contra el legado de Tolstoi y de Pushkin. Ese pueblo orgulloso, siempre deseoso de evaluar su propia capacidad para defender a los suyos y batirse por su honor, hoy observa con tristeza la arrogancia de los occidentales, el hecho que Occidente no está interesado en ponerse al servicio del Bien sino que cree ser el Bien.

Los argumentos políticos que el presidente Putin exponía en diciembre de 2021, cuando publicó su proyecto de Tratado entre Estados Unidos y Rusia sobre Garantías de Seguridad [1] han quedado atrás. Ya no se trata de una guerra en defensa de intereses.

Mientras los rusos entienden ahora que no están luchando por obtener algo sino para sobrevivir, los occidentales no ven el conflicto de la misma manera. Los occidentales creen que los rusos luchan cegados por la propaganda, que luchan, sin saberlo, para restaurar el imperio zarista o la Unión Soviética.

Estamos ante un tipo de conflicto extremadamente raro, que nos hace pensar en aquel que existió entre Roma y Cartago y que terminó con la destrucción de todo vestigio de la civilización cartaginesa, al extremo que hoy ignoramos prácticamente todo sobre ella. Todo lo que hoy se sabe de Cartago es que fue construida por poblaciones procedentes de Tiro (ciudad del actual Líbano) y que su líder, Aníbal Barca, busco inútilmente refugio en Damasco y en otras ciudades de la actual Siria después de la destrucción de su ciudad. También sabemos que Cartago se desarrolló en paz y armonía con sus vecinos y socios, mientras que Roma conquistaba su imperio por la fuerza de las armas. Ya hice antes esa observación, al analizar la agresión contra Siria, cuando Rusia intervino para ayudar a ese país. Esa comparación se hace cada vez más pertinente. Estamos ante dos bloques que ya no tienen nada en común.

En Occidente, la gente comienza a ver lo que sucede en Ucrania como una guerra que Estados Unidos libra contra Rusia, a través de los ucranianos. En Ucrania, los nacionalistas integristas ni siquiera creen que están resistiendo ante quienes ven como invasores, están convencidos de que están derrotando a ese invasor en lo que ven como «*el combate final*» y creen que ese es su destino. Pero, si dejamos de lado los delirios místicos que esos elementos han bebido en los escritos de Dimitro Dontsov, ¿cómo puede alguien creer que 40 millones de ucranianos van a derrotar a 140 millones de rusos, sabiendo además que estos últimos cuentan ahora con un adelanto de al menos 20 años sobre Occidente en materia de armamento?

Los participantes en la reunión de la base estadounidense de Ramstein, en Alemania, donde en realidad se reunieron Estados Unidos y la Unión Europea, ya han gastado más de 250 000 millones de dólares en el conflicto ucraniano –o sea, en un año de guerra en Ucrania han gastado tanto como en 10 años de guerra contra Siria. Si comparamos los dos conflictos, veremos que, a la luz del Derecho Internacional, Rusia tiene razón en ambos casos, mientras que Estados Unidos reunió contra Siria una gran coalición y ahora está implicando considerablemente más a sus aliados en el conflicto de Ucrania.

Y si comparamos al presidente Putin con el líder cartaginés Aníbal, veremos que el presidente de la Federación Rusa no tiene intenciones de tomar la capital del adversario: Washington. También veremos que Putin está consciente de la superioridad militar rusa y que no piensa enemistarse con los pueblos de Occidente llevando la guerra a sus territorios... exceptuando quizás a sus “élites” del ministerio británico de Exteriores y del Pentágono estadounidense.

Thierry Meyssan



Cómo Stalingrado se convirtió hace 80 años en el símbolo de la resistencia soviética

Publicado: 2 feb 2023 08:36 GMT

Tras 200 días de feroces combates, las tropas de la URSS derrotaron y obligaron a rendirse a uno de los más preparados ejércitos alemanes apoyados por tropas de varios países satélites.



Foto: Rps / Ullstein bild / Gettyimages.ru

Un día como hoy de hace 80 años, el Ejército Rojo derrotó a las tropas alemanas cercadas en la ciudad soviética de Stalingrado (hoy Volgogrado), poniendo fin a los 200 días que duró la batalla de Stalingrado, la mayor de la historia, que marcó el principio del fin de la ofensiva hitleriana en territorio soviético.

Con motivo de este aniversario, el Ministerio de Defensa de Rusia ha lanzado una sección histórica en su sitio web que recoge algunos documentos de su Archivo Central sobre los momentos clave de ese crucial episodio en la historia de la Segunda Guerra Mundial.

El desenlace de la batalla, fechado el **2 de febrero de 1943**, vino precedido de una serie de derrotas de cuatro ejércitos de Rumanía, Hungría e Italia, países satélites de la Alemania Nazi en esa contienda, que también participaron en la batalla hasta diciembre de 1942. Sin embargo, **el derrotismo ya se traslucía en las cartas y diarios de los oficiales alemanes** en los meses anteriores a la contraofensiva del Ejército Rojo.

Uno de ellos, perteneciente a la 79.ª división de Infantería de la Wehrmacht, anotó en su agenda el 23 de octubre de 1943:

"Stalingrado aún no ha sido tomada. Luego la apodarán 'la Verdún' de esta guerra. La lucha por Stalingrado ha durado más que [toda] la guerra contra Francia. Mi estado de ánimo de nuevo decae".

El mismo oficial escribió días después: "A veces caigo en la desesperación, pero lucharé, por supuesto, contra este maldito sentimiento".

A continuación, al mismo oficial le asalta la idea de su futura responsabilidad por lo que él y otros invasores estaban haciendo con el pueblo soviético:

"A veces pienso que tal vez algún día mis hijos puedan correr el mismo destino que muchos rusos".

La suerte de los propios soldados y oficiales de la Wehrmacht siempre estuvo en el frente de Stalingrado. Ya en los primeros días de combates en las calles de la ciudad, **la 13.ª División de Fusileros de la Guardia**, que tomaba parte en la defensa de la ciudad ocasionó 2.000 bajas a las tropas de Hitler, destruyó 18 tanques, 30 autos y hasta 50 carros de tracción animal con alimentos y municiones, según reportó el mando político del Frente del Sudeste el 22 de septiembre de 1942.

Las **pérdidas totales** de la Wehrmacht y otros ejércitos de los países del Eje llegaron a **un millón y medio de personas** (entre muertos, heridos, desaparecidos y prisioneros). La cifra equivale a casi la cuarta parte de todas las fuerzas que esta coalición había desplegado en el Este. Los defensores de Stalingrado también sufrieron numerosas bajas, que rondaron 480.000 efectivos.

Prioridad y secretismo especiales

Desde el principio de la ofensiva de Hitler en dirección al curso bajo del Volga, el Cuartel General Supremo de las Fuerzas Armadas de la URSS priorizó la defensa de Stalingrado entre todos los teatros de operaciones. Una orden del ente, encabezada por Iósif Stalin, indicó que "la

.....defensa de Stalingrado y la derrota del enemigo que se



dirige desde el oeste y el sur hacia Stalingrado **tienen una importancia decisiva** para todo nuestro frente soviético".

Con el objetivo de garantizar el máximo secretismo durante la planificación de operaciones, el mando soviético recurrió a la codificación especial de los apellidos de los responsableS de la toma de decisiones y la dirección operativa. Así, el propio Stalin se convirtió en 'Vasíliev', mientras que el futuro 'mariscal de la Victoria', el entonces general **Gueorgui Zhúkov** pasó a ser 'Konstantínov'.



Un ataque del Ejército Rojo en un barrio de viviendas de Stalingrado, 1942. Georgi Zelma / Slava Katamidze Collection / Gettyimages.ru

El 3 de septiembre de 1942, Stalin retiró a Zhúkov del Frente del Oeste y le encargó un día después preparar una "aceleración del ataque para impedir la caída de Stalingrado". Poco después comenzó la contraofensiva de un grupo de tropas que **contuvo al enemigo en las estepas del Don**—donde las tropas hitlerianas habían roto la defensa soviética— obligándolo a concentrar fuerzas en la zona de la contraofensiva, sustrayéndolas de la línea del ataque principal, que era Stalingrado. La operación **frustró los planes de una toma rápida de la urbe**, que contaba entonces con una población de casi un millón de personas y de la que solo la tercera parte de civiles habían sido evacuados.

El 15 de noviembre, 'Konstantínov' recibió un telegrama de Stalin que le concedía la autonomía en la toma de decisión sobre "la reubicación de Fiódorov e Ivanov" en el rango de dos días antes o después. 'Fiódorov' era el nombre en clave de Nikolái Vatunin, líder del Frente suroccidental, mientras que 'Ivanov' era el comandante Andréi Yeriómenko.



Los tanques soviéticos T-34 en el campo de batalla cerca de Stalingrado, 1942 o 1943. Sovfoto / Universal Images Group / Gettyimages.ru

Con el término 'reubicación' se quiso designar una contraofensiva de dos frentes al norte y al sur de Stalingrado que la historia conoce como **la operación estratégica 'Urano'**. Después de 80 minutos del implacable fuego de artillería, 'Fiódorov' comenzó la 'reubicación' el 19 de noviembre y un día después atacó 'Ivanov'.

Baja moral y autolesiones

Además de las enormes bajas, los documentos guardados en los archivos ponen al descubierto el aumento de casos de **congelamiento de extremidades** entre los militares alemanes durante la batalla. Muchos casos estuvieron "relacionados con autolesiones deliberadas", según reveló un orden del mando de la 371.^a División de Infantería. De esa forma, los soldados alemanes buscaban desesperadamente el modo de escapar del cerco a bordo de un avión de transporte que solo evacuaban a los heridos de gravedad.

La derrota y el rendimiento de las tropas alemanas en Stalingrado propició una caída de la moral en el personal, como quedó reflejado en un **pequeño sondeo anónimo** realizado entre los prisioneros de guerra alemanes.

Según los resultados, sacados ahora de los archivos, solo cinco de los 100 encuestados estaban convencidos de la victoria de Alemania, mientras que otros 43 contestaron que la URSS ganaría y 12 evocaban una victoria conjunta de rusos, británicos y estadounidenses en la contienda.

El 'caldero' y el 'anillo'

En cuestión de varios días desde el comienzo de la contraofensiva, el 6.º ejército del general alemán **Friedrich Paulus** y parte de los ejércitos rumanos, italiano y húngaro fueron rodeados y embolsados por las tropas soviéticas en el así llamado '**caldero**' ('kessel' en alemán). Un total de 22 divisiones que sumaban entre todas más de **300.000 efectivos** habían quedado atrapadas.



Un grupo de civiles vuelve a Stalingrado tras la derrota nazi, en febrero de 1943 Yakov Ryumkin / Sputnik

Adolf Hitler no permitió que Paulus retirara sus tropas hacia el oeste y le ordenó resistir "a cualquier precio" en la ciudad, el 80 % de la cual estaba ocupada por los alemanes para finales de octubre. En diciembre, el grupo de ejércitos del Don de la Wehrmacht emprendió un último intento de desbloqueo del 6.º ejército, pero la operación fracasó, mientras que el mando soviético activó un plan para su destrucción.

En el marco de la llamada **operación 'Koltso'** ('Anillo' en ruso), las fuerzas del enemigo cercado fueron divididas en dos grupos, quedando el del sur bajo el mando directo de Paulus. El general informó a Hitler el 24 de enero de 1943: "**La derrota es inminente**. Para salvar a quienes aún quedan vivos, el ejército le pide permiso para rendirnos". El Führer se lo prohibió e insistió en la resistencia hasta el último soldado, orden que el grupo sur no cumplió, dejando de resistir el 31 de enero.

El grupo norte continuó combatiendo en los barrios urbanos completamente destruidos hasta el 2 de febrero, cuando 40.000 soldados y oficiales depusieron las armas y se entregaron al Ejército Rojo.

Al final de esa jornada, el coronel general Konstantín Rokossovski, al mando del frente del Don, y un representante del Cuartel General Supremo, el mariscal de artillería Nikolái Vóronov, comunicaron a Stalin: "En cumplimiento de su orden, las tropas del frente del Don completaron a las 16:00 (hora local) del 2.02.43 la derrota y eliminación de la agrupación de Stalingrado del enemigo. A raíz de la **destrucción completa de las tropas cercadas del enemigo**, las acciones bélicas en la ciudad y en las afueras de Stalingrado han terminado".



Un soldado del Ejército Rojo iza la bandera roja de la URSS entre las ruinas de Stalingrado, febrero de 1943. History / Universal Images Group / Gettyimages.ru

Esta victoria hizo que la iniciativa estratégica pasara completamente al mando político-militar de la Unión Soviética, creando las condiciones para una ofensiva general del Ejército Rojo.

Alexéi Vlášov



Re...cuento Político

A tirones y jalones, con caídas y levantadas, llegamos a la entrega 263 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario. Edición que, por las vicisitudes que atravesamos, luego de que en los primeros números de hace casi 23 años apareció bimestralmente, nuevamente tenemos una edición de dos meses: febrero – marzo de 2023. Por ahora el esfuerzo por continuar con la edición, sigue adelante tratando de superar la problemática que enfrentamos y que ha limitado nuestro trabajo editorial, el compromiso es el mismo... Entrando en materia, con el *Re...cuento Político*... El 27 de febrero, se informó que a 3 años de que se registró el primer caso positivo de Covid-19 en México, confirmado en febrero del 2020, el número total de fallecimientos reportados, alcanza a las 333 mil muertes - y más de 7 millones de personas que han contraído el virus-, cifra que quedó muy lejos de los 8 mil fallecimientos estimados por el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell. Sin embargo, la cifra de muertos es todavía mayor en el periodo de febrero del 2020 al cierre del 2022, si se toma en cuenta el exceso de mortalidad asociada a Covid-19, que registra un total de 505 mil 746 víctimas fatales... El 7 de marzo, se informó que la pandemia de covid-19 se mantuvo, por cuarta semana consecutiva, en una meseta que, del 19 al 25 de febrero, representó un incremento de 19 mil 636 casos confirmados mediante prueba de laboratorio. En tanto, los decesos van a la baja, con 114 registrados en el mismo periodo por la Secretaría de Salud (Ssa). El reporte semanal, indicó que se han registrado 7 millones 471 mil 65 episodios de la enfermedad, de los cuales 333 mil 102 fueron personas que perdieron la vida por complicaciones graves del coronavirus SARS-CoV-2... En materia económica, el peso que el 23 de enero se cotizaba en los mercados de divisas en 19.20, al 13 de marzo estaba ya en 19.06 pesos por dólar... Mientras la mezcla mexicana de petróleo que el 23 de enero se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 69.88 dólares por barril, al 13 de marzo estaba ya en 65.07 dólares por barril... Respecto al crecimiento económico: el pasado 30 de enero, el

Fondo Monetario Internacional (FMI) mejoró la perspectiva de crecimiento para México en este año, pero redujo la de 2024. El organismo aumentó de 1.2 a 1.7% el estimado de crecimiento para 2023, al tiempo que pasó de 1.8 a 1.6% el del próximo año, en línea con una desaceleración de la economía global que ya se advertía desde su último informe *Perspectivas de la economía mundial*, lanzado en octubre. Para 2022, el FMI reporta un crecimiento de 3.1% en la economía mexicana, cercano al 3% previsto por el sector privado y al difundido por el subsecretario de Hacienda y Crédito Público, Gabriel Yorio, de 2.9%. El 7 de febrero, analistas del sector privado estimaron que el producto interno bruto (PIB) mexicano tendrá un crecimiento promedio del 1% al cierre de 2023, según la “Encuesta Citibanamex de Expectativas”. Este pronóstico, se da luego de una expansión de la economía mexicana de 3% al cierre de 2022. Para 2024, la estimación mediana del crecimiento económico se mantuvo en un 1,9% desde el 2,0% que proyectaron los analistas 2 encuestas atrás. El 21, BBVA, el banco de mayor presencia en el país, mejoró su pronóstico para el desempeño de la actividad económica este año, y pasó de 0.6 a 1.4%. Por separado, analistas económicos consultados por Citibanamex mejoraron marginalmente la proyección de crecimiento para este año, pues pasó de 1 a 1.1%. El 24, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), ajustó el dato del producto interno bruto (PIB) para 2022 y lo ubicó en 3.1%, una décima más que el dato previsto 3 semanas atrás. El 2 de marzo, especialistas del sector financiero consultados por el Banco de México (BdeM) incrementaron su expectativa de crecimiento económico de este año para el país al pasarla de 0.98 a 1.2%, al tiempo que para 2024 la mantuvieron en 1.85%. Lo anterior se da luego de que el BdeM revisara el 1, a la baja sus pronósticos de crecimiento para el país; sin embargo, su expectativa es mejor que la de los especialistas, pues para 2023 es de 1.6% y para 2024 de 1.8%. En lo que se refiere a la inflación, la encuesta arrojó que ahora prevén que cierre el año en 5.28%, cuando un mes antes anticipaban lo hicieran en 5.18%. Respecto al tipo de cambio, los

especialistas esperan termine 2023 en 19.80 pesos por dólar, cuando en enero esperaban lo hiciera en 20.20. En el mercado laboral se mostraron más optimistas, al anticipar que este año cierre con 450 mil trabajadores formales más, mientras en enero esperan una suma de 400 mil; en tanto, para 2024 pasaron su pronóstico a 500 mil 524 mil nuevos trabajadores formales... El 1 de marzo, el Banco de México (BdeM), informó que en enero de 2023, las remesas se ubicaron en 4 mil 406 millones de dólares, la cifra más alta para un mismo mes desde que existen registros, es decir 1993, lo anterior luego de un crecimiento de 12.5% frente a 3 mil 918 millones de dólares reportados en enero de 2022. De acuerdo con el BdeM, el flujo acumulado de los ingresos por remesas en los últimos 12 meses (febrero 2022-enero 2023) sumó 58 mil 998 millones de dólares, superior al flujo acumulado a 12 meses registrado en diciembre pasado de 58 mil 510 millones de dólares (enero 2022-diciembre 2022). El año pasado las remesas rompieron récord al cerrar con un monto de 58 mil 497 millones de dólares, un crecimiento de 3.4 por ciento en comparación con los 51 mil 586 millones de dólares de 2021... El 9 de marzo, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), informó que la inflación anual pasó de 7.91% en enero, a 7.62% en febrero, la menor en 11 meses, pero fue la mayor para un febrero desde 2000, cuando su variación fue de 10.52%... Y el 8 de febrero, se informó que la inversión extranjera directa (IED) que captó México en 2022 fue de 35 mil 292 millones de dólares, de acuerdo con cifras preliminares de la Secretaría de Economía (SE). La cantidad es 12% superior a la cifra preliminar de 2021, que fue de 31 mil 544 millones de dólares. El flujo del año pasado fue el tercer mayor desde que hay registros. En los 4 años de este gobierno, el flujo de acumulado de IED es de 129 mil 600 millones... El 8 de febrero, con el voto de Morena y sus aliados, la Cámara de Diputados aprobó la ley de protección del espacio aéreo mexicano, que otorga a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) una atribución más, ahora para el control, seguimiento de vuelos e interceptación de aeronaves, cuando detecte operaciones del crimen organizado...

El 7 de febrero, el movimiento Sélvame del Tren dio a conocer que el juzgado primero de distrito, con sede en Yucatán, otorgó la suspensión definitiva de la obra del tramo 5 sur y norte del Tren Maya, en el trazo que va de Cancún a Tulum. En un comunicado, informó que el juzgado determinó la suspensión de cualquier acto de tala o desmonte en los terrenos de ese trazo a partir del amparo 2878/2022 que interpusieron integrantes de organizaciones de la sociedad civil. Y el 13 de marzo, el Tribunal Internacional de los Derechos de la Naturaleza pidió la suspensión inmediata del Tren Maya, ya que consideró que hay violaciones a los derechos humanos del pueblo maya, riesgo a los ecosistemas y las comunidades. Señaló que se han configurado crímenes de ecocidio y etnocidio y responsabilizó al Estado Mexicano por violación de derechos fundamentales...



Finalmente, el 1 de marzo, el director ejecutivo de Tesla, Elon Musk, confirmó durante el Investor Day de la compañía en Austin, Texas, que la fabricante de automóviles eléctricos planea construir en México su quinta planta de ensamblaje. La planta mexicana cerca de Monterrey, Nuevo León, produciría el vehículo de próxima generación de Tesla, un automóvil de menor precio cuyos detalles se darán a conocer en una fecha posterior. La fábrica detonará una inversión que podría superar 5 mil millones de dólares y produciría alrededor de un millón de vehículos al año para el mercado nacional e internacional. El 28 de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador ya había anunciado que Tesla edificaría la instalación en Nuevo León, pese a que días antes había señalado como dificultad para la instalación la escasez de agua en la entidad, a lo que el gobierno estatal reviró que se emplearía agua tratada ... En referencia al combate a la delincuencia organizada, según el reporte preliminar del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

(SESNSP), el mes de diciembre, la violencia en México se ha dejado sentir con fuerza al inicio del 2023, pues durante los dos primeros meses del año, los homicidios dolosos en todo el país sumaron más de 4 mil, lo que representa un despunte respecto a los asesinatos registrados en el mismo periodo, pero de 2022. De acuerdo con datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) en enero de 2023 se registraron 2 mil 205 homicidios dolosos en todo el país, mientras que los datos preliminares de Fiscalías estatales y dependencias del gobierno federal con corte al 1 de marzo, señalan en febrero se documentaron mil 987. Estas cifras dan una cifra preliminar de 4 mil 192 homicidios en enero y febrero de 2023, de acuerdo con la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana. Estas cifras representan un incremento respecto a los homicidios registrados en los dos primeros meses de 2022, cuando se documentaron 2 mil 061 en enero y mil 933, es decir, un total de 3 mil 994 asesinatos en todo el país. Asimismo, los datos preliminares del Informe de Seguridad señalan que hasta ahora el día más violento en lo que va del 2023 fue el 7 de enero, cuando se registraron 109 homicidios en todo el país, seguido del 29 de enero, con 108 asesinatos...



El 7, el vicecoordinador del Grupo Plural en el Senado, Germán Martínez, aseveró que Armando Toledo, jefe de la Oficina de la gobernadora Layda Sansores; el ex priísta Raúl Pozos Lanz, secretario de Educación de Campeche y la senadora Rocío Abreu, son al menos presuntos responsables de la comisión de 10 delitos tipificados en el Código Penal Federal por embolsarse fajos de dinero, que podrían sumar aritméticamente 139 años de prisión. “Yo vi en el Código Penal Federal al menos los siguientes delitos: delitos por hechos de corrupción, ejercicio ilícito del servicio público, uso ilícito de atribuciones y facultades, abuso de autoridad, remuneración ilícita, concusión, ejercicio abusivo de funciones, cohecho, peculado y enriquecimiento ilícito, por lo menos

pueden tipificarse diez delitos y por lo menos una pena de entre 30 años y 129 años de prisión, si acumulamos aritméticamente estas conductas”, detalló y acusó que la gobernadora Campeche se está “Bejaranizando” y destacó que Layda Sansores y los que recibieron ese dinero “tienen mucho que explicar judicialmente”. Consideró que los involucrados en estos nuevos videoescándalos deben dar explicaciones pues la corrupción enoja legítimamente a los ciudadanos y sostuvo que la honestidad de la 4T, “es tan falsa como el sistema universal de salud de Dinamarca. En respuesta, Layda Sansores San Román, y sus colaboradores Raúl Aarón Pozos Lanz y Armando Toledo Jamit, aseveraron que es falso que el dinero que estos 2 últimos recibieron, junto con la senadora Rocío Abreu Artiñano, se haya destinado para la campaña de la entonces candidata. Aseguraron que los recursos que se observan en los videos difundidos por televisión se utilizaron para atender gestiones diversas y apoyos a productores rurales; al respecto, el dirigente nacional de Morena, El mismo día, la alcaldesa de Álvaro Obregón, Lía Limón, presentó ante la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México 7 denuncias contra su antecesora, Layda Sansores, y ex servidores públicos de la demarcación por los delitos de corrupción, ejercicio abusivo de funciones, desvío de recursos y enriquecimiento ilícito. Alrededor de 120 millones de pesos de recursos públicos desaparecieron de programas sociales, como Mercomuna, promoción de autocuidado y envejecimiento de las personas mayores y grupos de atención prioritaria, y promotores del desarrollo social... Y finalmente, el 21, el ex secretario de Seguridad Pública mexicano Genaro García Luna fue declarado culpable de tráfico de drogas en el Tribunal Federal del Distrito Este de Nueva York. Tras la deliberación, los 12 miembros del jurado lo han considerado culpable de 5 cargos por unanimidad: ha sido declarado culpable de participar en la dirección de una empresa criminal cuya actividad continúa hasta la actualidad; conspiración para la distribución de 5 kilogramos o más de cocaína; conspiración para la distribución y posesión de 5 kilogramos o más de cocaína con la intención de distribuirla en Estados Unidos, y conspiración para la

.....importación de la misma cantidad o más. El quinto delito era el de prestar falso testimonio a las autoridades estadounidenses cuando solicitó la nacionalidad. La sentencia, el 27 de junio. **Por su parte, el 22, se informó que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y la Fiscalía General de la República (FGR) tiene la opción de presentar una queja administrativa contra los magistrados del décimo séptimo tribunal colegiado en materia administrativa que ordenaron desbloquear las cuentas bancarias de Linda Cristina Pereyra Gálvez, esposa de Genaro García Luna.** Para ello, la autoridad debe demostrar que los magistrados ignoraron alguna jurisprudencia u omitieron pruebas al tomar su decisión. **El 9 de marzo, informó el titular de la UIF, Pablo Gómez, que entre 2006 y 2018 el entramado, que incluía a 3 empresas internacionales y una nacional, Genaro García Luna facturó una cantidad espeluznante de más de 700 millones de dólares por servicios (alrededor de 14 mil millones de pesos) por una treintena de contratos con dependencias de seguridad de los gobiernos de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto y otras instancias, como el Partido Acción Nacional (PAN), con el que firmó un servicio por más de un millón de pesos en abril de 2015, cuando el presidente del albiazul era Gustavo Madero.** Las triangulaciones se habrían dado entre Barbados, Israel, Panamá y Miami. Con base en esta información, el gobierno de México emprendió un proceso civil en una corte en Miami, Florida, con el objetivo de recuperar los millonarios recursos... El 13 de marzo, **el ex presidente, Felipe Calderón Hinojosa, aseguró tener “muchas dudas” sobre el veredicto de culpabilidad en el caso del exsecretario de Seguridad Genaro García Luna.** “Yo en lo personal tengo muchas dudas con el veredicto porque hubiera esperado ver lo que tanto anunció la fiscalía: videos, grabaciones, fotografías, estados de cuenta, depósitos y la verdad nada de eso se exhibió”, dijo en una breve conversación con medios españoles. No obstante, aseveró que es un hombre de “leyes” y que **respeta las resoluciones de los tribunales cuando actúan conforme a derecho.** Sin embargo, **crítico que el veredicto se haya dado con base en testimonios “de criminales confesos, que**

por cierto, a la mayoría de ellos nosotros en nuestro gobierno perseguimos, atrapamos y extraditamos” presumió. Además, Calderón afirmó que en México hay “una persecución clarísima” de carácter político y mediático en su contra y que el fallo, incluso, se ha utilizado para exacerbar esa persecución “que es casi personal” por parte del Gobierno del presidente López Obrador. En respuesta, el 14, el presidente, **López Obrador, negó que haya una persecución política en contra de Felipe Calderón.** “En lo que a mí corresponde ¿qué persecución puede haber? **Si hubiera persecución ya hubiéramos denunciado al (ex)presidente”,** declaró el mandatario durante la conferencia de prensa matutina... **El 9 de marzo, el Gobierno denunció ante la Fiscalía General de la República (FGR) a Linda Cristina Pereyra** por ser presunta cómplice de su esposo, el ex secretario de Seguridad Pública de 2006 a 2012 Genaro García Luna, declarado culpable el mes pasado por narcotráfico en Estados Unidos. Pablo Gómez, titular de la UIF, acusó a la mujer de ser **partícipe del entramado de corrupción que obtuvo más de 700 millones de dólares de procedencia ilícita** que terminaron en la ciudad estadounidense de Miami, Florida... Resulta que sigue la investigación contra la **ministra Yasmín Esquivel Mossa en torno al supuesto plagio de su tesis de licenciatura.** Y el 23 de febrero, luego de que el **vigésimo tribunal colegiado en materia administrativa declaró fundado el recurso de queja que promovió la UNAM, al considerar que debe prevalecer el derecho a la información, por lo que podrá informar sobre el proceso** que se inició contra la ministra Esquivel Mossa por el supuesto plagio de su tesis de licenciatura. Y el 24 de febrero, el diario español *El País* señaló que la **ministra Yasmín Esquivel Mossa habría plagiado su tesis de doctorado, pues casi la mitad del texto consta de fragmentos completos de otros trabajos académicos, sin haber dado a los autores el crédito correspondiente.** Representantes de la funcionaria aseveraron que se trata de omisiones o descuidos, pero no de plagio. Según un reportaje dado a conocer por el mencionado rotativo, de las 456 páginas de la tesis con que obtuvo en 2009 su grado de doctora en derecho por la Universidad Anáhuac, la

ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación usó 209 que se corresponden con trabajos publicados antes por otros 12 autores. **El 9 de marzo, el vigesimoprimer tribunal colegiado en materia administrativa admitió a trámite el recurso de queja promovido por autoridades de la UNAM, el cual impugna el fallo del juez que aceptó el juicio de amparo de la ministra Yasmín Esquivel Mossa** contra el acuerdo por el que se establecen los lineamientos para la integración de los comités de ética encargados de investigar el supuesto plagio de su tesis de licenciatura. Por su parte, la ministra de la SCJN promovió la ampliación de su demanda respecto a los actos y autoridades que señala en su juicio de amparo... **El 24 de febrero, Rosario Robles Berlanga, titular de las secretarías de Desarrollo Social (Sedesol) y de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu) entre 2012 y 2018, fue exonerada de los 2 cargos de ejercicio indebido del servicio público que le imputó la Fiscalía General de la República (FGR),** por los que pasó 3 años encarcelada en Santa Martha Acatitla. Y el 25, la FGR, **emitió un nuevo posicionamiento en torno al caso conocido como estafa maestra,** luego de que un juez federal exoneró a Robles Berlanga de 2 acusaciones por ejercicio indebido del servicio público. El 26, el **noveno tribunal colegiado en la Ciudad de México otorgó un amparo a Rosario Robles, contra la resolución judicial que le negó el sobreesimiento de la acusación por el delito de ejercicio indebido del servicio público por omisión,** por el presunto desvío de más de 5 mil millones de pesos en la *estafa maestra*. El 6, la FGR y la **Auditoría Superior de la Federación (ASF) impugnaron por separado el fallo del juez, quien el pasado 24 de febrero absolvió a Rosario Robles del delito de ejercicio indebido del servicio público...** Y el 21 de febrero, finalmente, por unanimidad, el pleno de la Cámara de Diputados aprobó, la reforma a la ley del uso legítimo de la fuerza, a partir de una sentencia de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que ordenó al Congreso eliminar el concepto de uso de fuerza epitelial, porque podría justificar el uso de armas de fuego incluso contra manifestaciones.** Todos los partidos avalaron la reforma que se

.....confeccionó a partir de 7 iniciativas de legisladores de distintas bancadas, y se envió al Senado para su revisión y eventual ratificación... **El 2 de marzo, la Fiscalía General de Justicia Militar vinculó a proceso por el delito de desobediencia a 4 de los soldados que abrieron fuego contra civiles el 26 de febrero en Nuevo Laredo, Tamaulipas, con saldo de 5 muertos, mientras la Fiscalía General de la República (FGR) investiga los hechos por el fuero civil.** Por su parte, el presidente López Obrador descartó que permanezca en la impunidad el caso de los 5 jóvenes que murieron. Aunque se trate de supuestos sicarios, no se debe permitir la ejecución de nadie, enfatizó. **Y el 12 de marzo, unas mil personas, que aseguraron ser ex militares, acompañados de sus familias y simpatizantes, marcharon desde el Ángel de la Independencia hasta el Zócalo de la Ciudad de México en solidaridad con los 4 soldados presos por su presunta participación en el asesinato de 5 civiles, en una manifestación que fue convocada en redes sociales sin que ningún grupo formal se identificara como su organizador...** El 7 de marzo, **el presidente López Obrador lamentó el levantón de 4 estadounidenses en Tamaulipas, 2 de los cuales fueron asesinados, envió sus condolencias a los familiares, al gobierno y pueblo de Estados Unidos, y ofreció un esclarecimiento de los hechos y el castigo a los responsables. Estamos trabajando todos los días para garantizar la paz, señaló.** Lamentamos mucho que esto suceda en nuestro país. **Se informó que, en un operativo de las autoridades federales y estatales, los 4 estadounidenses secuestrados fueron encontrados por la mañana en la zona rural de Matamoros, Tamaulipas.** Dos de los extranjeros estaban muertos, uno herido y otro salió ileso; en la operación no participó ninguna agencia extranjera. **Y el 9, 5 hombres golpeados, maniatados y vendados fueron abandonados en una camioneta en la que fue colocado un mensaje firmado presuntamente por el grupo Escorpión del cártel del Golfo (CDG), que los señaló como autores del secuestro de 4 ciudadanos estadounidenses y el asesinato de 2 de ellos, y los responsabilizó de la muerte de una joven mexicana a causa de una bala perdida. El mismo día, informes de**

la corte de Carolina del Sur, obtenidos por autoridades mexicanas, refieren que 3 de los 4, han sido procesados en su país por delitos relacionados con el tráfico de drogas. **Se extiende la mala racha para Tamaulipas. El estado fronterizo se muestra ante México y el mundo como un lugar peligroso, donde la delincuencia impone condiciones. El 13, el presidente López Obrador, dijo que el país es más seguro para viajar que Estados Unidos, luego de que el Departamento de Estado emitiera alertas a estadounidenses para no visitar algunas ciudades mexicanas.** Afirmó, asimismo, que las alertas son “una campaña” en contra de México y acusó a los políticos “conservadores” de Estados Unidos de no querer que se siga transformando el país... **El 10, al elevar el tono de la respuesta a los congresistas republicanos de Estados Unidos que propusieron una intervención militar en México que combata el narcotráfico, el presidente Andrés Manuel López Obrador cuestionó: ¿Qué se creen estos mequetrefes, intervencionistas, prepotentes? ¡A México se le respeta! Y subrayó que la amenaza, el sometimiento y la invasión no son el camino.** El contrapeso a esa iniciativa se dará, dijo, desde los consulados mexicanos en ese país, que emprenderán una campaña de información entre los connacionales y otras comunidades en torno a los avances alcanzados en México en el combate al fentanilo y evitar que llegue a Estados Unidos. Y el 13, durante una reunión de trabajo con el embajador en Washington DC, Esteban Moctezuma Barragán, y los 52 cónsules mexicanos en territorio estadounidense, el titular de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Marcelo Ebrard Casaubón, anunció que México desarrollará una amplia campaña de información en Estados Unidos para la defensa de nuestro país ante los inaceptables ataques de legisladores y ex funcionarios del Partido Republicano, e instruyó a los diplomáticos a tomar acciones de inmediato. No vamos a permitir que atropellen a México, afirmó, pues los republicanos buscan culpar a nuestro país de la crisis que vive Estados Unidos por el consumo de fentanilo, sugiriendo incluso una intervención armada en territorio nacional. **El mismo día, el presidente López Obrador se reunió con congresistas de Estados Unidos a**

quienes explicó las acciones de México para enfrentar las cadenas internacionales de tráfico de fentanilo. Asimismo, reivindicó la relevancia que tiene la estrecha relación comercial en la zona, que se ha traducido en empleos, ingresos y riqueza regional... El pasado 9 de marzo, **se informó que la Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada (Femdo) obtuvo órdenes de aprehensión contra 22 personas vinculadas a los desvíos de recursos en el organismo descentralizado Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), para la supuesta compra de más de 7 mil toneladas de azúcar...**



Subido en la confrontación que inició contra la ministra presidente de la SCJN Norma Piña, el 1 de marzo, el jefe del Ejecutivo federal, Andrés Manuel López Obrador, por desatar "una ola de resoluciones a favor de presuntos delincuentes". Concretamente, hizo referencia a la cancelación de la orden de aprehensión contra el exgobernador del nortero estado de Tamaulipas, Francisco Cabeza de Vaca, y el desbloqueo de las cuentas bancarias de Linda Cristina Pereyra, mujer del exsecretario de Seguridad Pública Genaro García Luna, recientemente declarado culpable de narcotráfico en EU. **Y el 2, el presidente López Obrador insistió en que es necesaria una reforma al Poder Judicial de la Federación: “es un poder del viejo régimen neoliberal que no cambió; es un poder corrupto que requiere una renovación tajante, decisiva”.** Por su parte, la Barra Mexicana, Colegio de Abogados llamó a los poderes Ejecutivo y Legislativo a referirse con respeto hacia el Poder Judicial de la Federación (PJF) y sus integrantes. “Denostar, ofender, calumniar o hacer aseveraciones sin argumentos ni pruebas, respecto el trabajo de las personas impartidoras de justicia solamente debilita a nuestra democracia y a nuestro sistema jurídico”, aseveró en un comunicado. Asimismo, recordaron que las autoridades públicas e integrantes de los Poderes de la Unión que hacen descalificaciones a jueces, magistrados y

.....ministros, “quebrantan el principio de independencia judicial”. Y para no variar, el 3, **López Obrador, minimizó las amenazas contra la presidenta de la SCJN, Norma Piña** y la acusó de autoamenazas, “fueron ellos mismos”, sentenció y **descalificó el posicionamiento de la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces, que pidió investigar una amenaza que circula en redes sociales con la imagen de Piña con la leyenda “el problema” acompañada de una bala con la frase “la solución”.** Y el 5 de marzo, la ministra Norma Lucía Piña Hernández, presidenta del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) y de la SCJN, llamó a los juzgadores a ser guardianes de la Constitución. Esa es nuestra fuerza, esa es nuestra dignidad y, al mismo tiempo, es nuestra responsabilidad. Les recordó que en su actuar independiente y responsable radica la dignidad del Poder Judicial de la Federación (PJF). Admitió que no son tiempos fáciles en ninguna parte del mundo, pero dijo que si actúan con responsabilidad, con prudencia de juzgadores, sin que se confunda con cobardía, todos saldremos adelante. El 6, el presidente López Obrador señaló que dejará a su sucesor un listado de reformas pendientes, como la renovación del Poder Judicial (PJ) y la desaparición de organismos autónomos, “pues ya no me va a tocar a mí, porque ya no tengo tiempo, debo dedicarme de cuerpo y alma a concluir las obras, a consolidar los programas de Bienestar, a dejar bien sentadas las bases para la transformación del país”. Y el 7, la ministra presidenta de la SCJN, Norma Lucía Piña Hernández, afirmó que los jueces, magistrados y ministros no buscan el aplauso, sino honrar y preservar la justicia e impartirla con plena convicción y absoluta lealtad a la Constitución. Afirmó que al impartir justicia de manera independiente y sin más compromiso que el que tienen con la Constitución, se contribuye a la paz social. Y el 9, profesoras de la Facultad de Derecho de la UNAM dieron a conocer un pronunciamiento en el cual manifestaron su beneplácito por la designación de Norma Piña Hernández como presidenta de la SCJN, así como su total repudio al clima de violencia política contra la magistrada, ejercido a partir del discurso de descalificación desde la

cúspide del poder político a partir de los señalamientos sin fundamento que menoscaban la función constitucional del cargo que ostenta” en el máximo tribunal de justicia del país...



El 5 de febrero, el titular de la Secretaría de Gobernación (SG), Adán Augusto López Hernández, en representación del presidente Andrés Manuel López Obrador –quien se presentó un momento para saludar a los asistentes y tomarse la fotografía oficial–, encabezó el encuentro de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) en el palacio de gobierno de Querétaro. Con la designación unánime del gobernador de Oaxaca, Salomón Jara Cruz, como presidente en turno, se llevaron a cabo los trabajos de la 63 reunión ordinaria de la Conago, antes de la ceremonia por el 106 aniversario de la Constitución... Y el 1 de febrero, ante el deslinde de Cuauhtémoc Cárdenas de participar en Mexicolectivo, el presidente López Obrador expresó su beneplácito por esa decisión e inclusive, al responder si mantenía la percepción de que era su adversario político expresó: me dio mucho gusto lo de la carta del ingeniero. Yo no sabía, pero él ya lo había informado al grupo, lo que pasa es que lo siguieron manejando. Cuando me preguntan, pues yo respondí de la manera que ustedes saben. Y el 6, Andrés Manuel López Obrador recaló que no se peleará con el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y, aunque insistió en que tienen diferencias, descartó que haya expresado una ruda respuesta sobre él, “porque decir ‘adversario’ no es decir ‘enemigo’. Adversario tiene que ver cuando ya no hay una coincidencia política”... Y el 6 de marzo, la politóloga y columnista Denise Dresser demandó al presidente Andrés Manuel López Obrador, por las difamaciones vertidas contra su persona en las ruedas de prensa diarias del mandatario, conocidas como “mañaneras”. “En septiembre metí una demanda de amparo por la violación de mis -y nuestros derechos- ante el Poder Judicial de la Federación.

Estoy litigando contra el presidente y lo seguiré haciendo”, escribió Dresser en una columna publicada en un diario de circulación nacional bajo el título “Demandé a AMLO”... Y para no variar, el 10 de marzo, el presidente López Obrador, argumentó que el Ejército realiza labores de “inteligencia” no de “espionaje” tras una investigación de organizaciones civiles que documentaron que las Fuerzas Armadas usan el software de Pegasus para monitorear a activistas. Sus declaraciones se producen después de la investigación “Ejército Espía”, que denunció esta semana una estructura secreta de espionaje ilegal con el software Pegasus para interferir en las investigaciones de abusos de activistas que denuncian violaciones a los derechos humanos de las Fuerzas Armadas. La investigación, realizada por la Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), Artículo 19 y Social Tic, demostró que, de acuerdo con documentos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), dicha estructura militar espía con Pegasus al activista Raymundo Ramos en el nortero estado de Tamaulipas...



En relación al Partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el pasado 31 de enero, durante su pasarela en la plenaria de los senadores de Morena, los 4 principales aspirantes a suceder a Andrés Manuel López Obrador se dijeron conformes con las encuestas como método de selección, 2 de ellos expresaron algunas condicionantes y todos coincidieron en la necesaria unidad. Los secretarios de Gobernación, Adán Augusto López, y de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, así como la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum y el coordinador morenista en el Senado, Ricardo Monreal Ávila. El 25 de febrero, se informó que será en la segunda mitad de junio cuando se

.....publique la convocatoria para el proceso de selección del candidato de Morena a la Presidencia de la República. El dirigente nacional del partido, Mario Delgado. Remarcó que los aspirantes deben estar preparados para ganar, pero también para perder, por lo cual reconocer los resultados de la encuesta es un imperativo para quienes participen, ya que el proyecto estará por encima de intereses personales. El 12 de marzo, Marcelo Ebrard, llamó a que se difundan las bases para participar en las encuestas que hará Morena para decidir quién será su próximo candidato a la Presidencia de la República, pues el pueblo es el que debe decir qué va a pasar... En relación al Partido Acción Nacional (PAN), el 29 de enero anunció que, junto con sus comités estatales y municipales, se volcará en la tarea de dialogar con diversos grupos y actores sociales del país, para escucharlos y, en conjunto, construir una propuesta firme rumbo a las elecciones de 2024. El objetivo es acudir a cada estado para escuchar las demandas, denuncias y necesidades del sector universitario, académico, científico, deportivo, productivo, laboral, industrial, ganadero, pesquero, minero y agrícola...



Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 9 de febrero, el coordinador de los senadores del PRI, Miguel Ángel Osorio Chong, y el dirigente nacional del partido, Alejandro Moreno Cárdenas, pusieron fin a la controversia que mantenían desde hace varias semanas y lanzaron un mensaje de unidad en la *tricolor*. Y el 22 de febrero, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral (INE) aprobó un anteproyecto que invalida los cambios estatutarios del PRI, aplicados el pasado 19 de diciembre, con base en los cuales Alejandro Moreno alargó su gestión como presidente del partido hasta después de las elecciones de 2024. Y el 27, el Consejo General del INE anuló la ampliación de Alejandro

Moreno en la presidencia nacional del PRI del 2023 a 2024, al argumentar que se realizaron esas modificaciones al amparo de la reforma electoral integrada en el 'plan B' pero esa legislación aún no existe jurídicamente. El dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, dijo respetar la decisión del INE pero adelantó que impugnarán este resolución y agotarán todas las instancias legales para determinar si son legales o no.



El 4 de marzo, el PRI cumplió 94 años de vida y en la ceremonia para conmemorarlo Alejandro Moreno Cárdenas, reiteró el respaldo incondicional al INE y a la presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, a quien expresó solidaridad por lo que consideró una campaña de odio, difamación e injurias que se ha desatado en su contra desde el poder... Referente al Partido de la Revolución Democrática (PRD), el 29 de enero, su presidente, Jesús Zambrano, anunció que su partido ya tiene 2 precandidatos a presidente para 2024: Silvano Aureoles y Miguel Ángel Mancera. Y sostuvo que el PRD no desea romper con la coalición Va por México, a pesar de que se le ha relegado en la negociación de las candidaturas. Aseguró que la participación del PRD en una alianza amplia ¡es una absoluta necesidad!, no obstante que se encuentra en el límite de perder el registro...



A poco menos de 3 meses de la elección para renovar la gubernatura del Estado de México, el 6 de marzo, el partido Movimiento Ciudadano (MC) se bajo de esa contienda y de los comicios en Coahuila al considerar que "es una farsa" porque ya se negoció entregar la que es considerada "la joya de la corona" a cambio de la gubernatura en Coahuila. En cónclave de la dirigencia de

MC encabezada por Dante Delgado y en presencia de Juan Zepeda, el partido naranja recalzó que no es ningún secreto que los partidos en el poder se pusieron de acuerdo entre ellos para que todo siga igual. La única alianza es la del PRI - sostuvo—es con Morena. En respuesta, la dirigencia nacional del PRI calificó de "cobarde" la decisión de MC de "bajarse" de los procesos electorales en Coahuila pero sobre todo en el Estado de México...



Concebida y definida la construcción del futuro nacional como una hazaña cotidiana; "una hazaña necesaria y comprometida, más grande que nuestros problemas", varios cientos de ciudadanos agrupados en decenas de organizaciones de la sociedad civil (ecologistas, feministas, conservacionistas, animalistas, demócratas, profesionistas diversos; académicos, ex funcionarios, ex candidatos presidenciales, empresarios y una variopinta concurrencia), presentaron el 30 de enero pasado un "punto de partida" para lograr a "una nueva visión de país". Presentaron la plataforma ciudadana Colectivo México ... El juzgado cuarto de distrito de amparo en materia administrativa otorgó el 7 de febrero, una suspensión definitiva a las víctimas de la línea 12 y 3 del Metro que obliga al Gobierno de la Ciudad de México y al Sistema de Transporte Colectivo generar las condiciones para que no vuelva a ocurrir una muerte más por falta de mantenimiento o supervisión adecuada en su red. Al respecto, Teófilo Benítez Granados, asesor jurídico de algunas de las víctimas de la línea 12, que colapso el 3 de mayo de 2021, destacó que esta suspensión definitiva es un paso decisivo en favor de los 5.5 millones de usuarios que utilizan a diario el Metro y evitar nuevas tragedias. El 13, se informó que un segundo amparo en contra del despliegue de la Guardia Nacional en el Metro fue admitido por el Poder Judicial de la Federación (PJF), el cual se suma al primer recurso presentado y admitido el 1 de febrero. De acuerdo a la

.....asociación civil México Unido Contra la Delincuencia (MUCD), al presentar estos amparos se busca que el Gobierno de la Ciudad de México retire a los elementos de la GN de las instalaciones y destinar sus recursos al mantenimiento y mejora de la movilidad... El 9 de marzo, **tras una reunión de mujeres y personas buscadoras con la jefa de gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, los colectivos afirmaron que no pueden convivir con "quien se niega a reconocer nuestra lucha y nos llama racistas y clasistas", razón por la que también exigieron una disculpa pública por los comentarios emitidos en días anteriores por la edil capitalina.** El pasado 4 de marzo, Claudia Sheinbaum tachó de "clasistas y racistas" a las mujeres que rechazan la colocación de la figura de la Joven Amajac sobre Paseo de la Reforma, esto durante una conferencia llevada a cabo en Morelia, Michoacán, bajo la consigna de que la Cuarta Transformación lucha contra la discriminación. Los colectivos afirmaron que las autoridades capitalinas se han empeñado en promover una "campaña de golpeteo y agresiones" en donde participan diversos actores políticos, como los comentarios de la titular de Cultura de la Ciudad de México que mencionó que las acciones de solo mantener una escultura en la glorieta "perpetua el tema de la discriminación y el racismo"; aunados ahora a los ya mencionados por Claudia Sheinbaum... **En Asuntos Educativos...** Finalmente, **el 30 de enero, alrededor de 370 mil estudiantes y de 42 mil 500 académicos comenzaron el nuevo ciclo escolar 2023-2, en escuelas, facultades, centros e institutos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).** Las 15 facultades, 5 unidades multidisciplinarias y 9 escuelas nacionales, así como 35 institutos y 13 centros de investigación retomaron sus actividades. A nivel bachillerato retomaron sus labores los 9 planteles de la Escuela Nacional Preparatoria y 5 de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades... Finalmente, el 1 de febrero pasado, **la huelga en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) logró conjurarse en el último momento, luego de que los integrantes del Sindicato Independiente de Trabajadores de dicha casa de estudios (Situam) aceptaran el alza de 4% directo al salario que ofrecían las**

autoridades y votaran en contra del paro de labores. La secretaria general del Situam, Pamela Gómez Suárez, confirmó que la huelga se había conjurado, pues los trabajadores decidieron aceptar la oferta de la Universidad, pese a considerar que es insuficiente y que busca derogar el acuerdo 06/2019, producto del paro de labores de ese año, cuyo objetivo es resolver el empalme del tabulador de trabajadores académicos y administrativos. De la solicitud de 130 plazas de nueva creación para los nuevos centros de la UAM, sólo otorgaron 18, pero se firmaron todas las plazas de UAM Radio, que operaba sin personal de base. Hubo un avance mínimo, pero que puede ayudar a establecer la agenda laboral con la secretaría general de la UAM y dirimir problemáticas pendientes, señaló... **El 26 de febrero, el sindicato de la Unión de Trabajadores del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) de la Ciudad de México dio por concluida la huelga en las 28 preparatorias capitalinas tras acordar con la dirección del organismo la contratación de maestros para los planteles abiertos el año pasado.** Luego de 9 días de paro, el gremio aceptó la creación de 18 plazas de docente tutor investigador en lugar de las 35 de docente de tiempo completo que proponían las autoridades con el argumento de que las últimas no se incluyen en el contrato colectivo de trabajo. Otros acuerdos alcanzados son el otorgamiento de 53 plazas administrativas para los 6 nuevos planteles abiertos en la actual administración en las alcaldías Venustiano Carranza, Tláhuac, Iztapalapa y Gustavo A. Madero... **El 5 de febrero, el Instituto Politécnico Nacional (IPN) realiza acciones de investigación científica y tecnológica encaminadas a proyectos de innovación que coadyuvan a la solución de problemas de la sociedad, afirmó su director general, Arturo Reyes Sandoval.** El IPN se colocó ya como la segunda institución de educación superior con más solicitudes de patentes a nivel nacional. **El 28 de febrero, estudiantes de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía (ENMH) del IPN marcharon del Palacio de Bellas Artes a las oficinas de la Secretaría de Educación Pública (SEP) para demandar que se garantice la**

certificación de la carrera de médico cirujano y partero, pues destacaron que el año pasado no se logró está acreditación, lo que afecta a más de 2 mil alumnos. Tras un encuentro con funcionarios de la dependencia, una de las alumnas de la representación de los estudiantes de la ENMH, en paro desde el 17 de febrero, informó que no logramos concretar un acuerdo, pues nos dan las mismas respuestas de las autoridades del Politécnico...

En Asuntos Laborales:...



El 16 de febrero, la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores de México (ASPA) colocó las banderas rojinegras que marcan el comienzo de la huelga de los trabajadores de Aeromar luego de la suspensión total de operaciones de la aerolínea en la terminal 2 del aeropuerto capitalino, un día después que Aeromar anunció el cese de sus actividades. Aeromar dejó de volar el 15 de febrero después de 35 años. Es oficialmente la segunda aerolínea mexicana que lo hace en poco más de 2 años, luego de que Interjet parara en diciembre de 2020. La empresa anunció que el cese definitivo de sus operaciones responde a una serie de problemas financieros, así como a la dificultad de cerrar acuerdos con condiciones viables que permitieran asegurar sus operaciones a largo plazo. **El presidente López Obrador, aseguró que Aeromar es un ejemplo más de una empresa quebrada, pero cuyos dueños se enriquecieron mientras abandonaron a trabajadores y clientes. Y afirmó que en Palacio Nacional que es inviable su rescate, pues se trata de una empresa mal administrada, y adelantó que se presentará una denuncia por las deudas que tiene con el Estado.** **El 17, debido a que Aeromar cerró la cortina, este no es un movimiento de huelga común, precisó Martha Ivone Jurado Peña, secretaria de prensa de la Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación (ASSA), quien explicó que la finalidad es preservar los intereses y derechos adquiridos durante los años laborados en la línea aérea. En el mismo**

.....sentido, la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA) indicó que el gremio decidió el estallamiento de huelga y la colocación de las banderas rojinegras la tarde del jueves, por consejo del área laboral de la agrupación gremial. Esto se dio "como protocolo jurídico, buscando garantizar el pago de los adeudos que Aeromar tiene desde hace más de dos años con los pilotos. **El 23, la ASSA comenzó el embargo de los activos de la empresa Aeromar como parte del proceso para proteger el pago de las deudas**, luego del cese definitivo de operaciones de la aerolínea a causa de su crisis financiera... El 25 de febrero, el **Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana (Sntmssrm)**, que encabeza el senador Napoleón Gómez Urrutia, **informó que logró un aumento salarial de 15.8% global con la empresa Teksid Hierro de México, que beneficiará a los trabajadores de la sección 327 de Frontera, Coahuila.** Luego de que durante más de 2 décadas la CTM negoció a sus espaldas revisiones contractuales de 4% salarial en promedio, finalmente los mineros votaron en asamblea y por unanimidad avalaron el nuevo acuerdo que los beneficia. El 3 de marzo, el **Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, Metalúrgicos, Siderúrgicos y Similares de la República Mexicana y la empresa Mexichem Fluor acordaron un incremento de 8.5% directo al salario para los trabajadores de la planta en San Luis Potosí.** Beneficiará a cientos de obreros afiliados a la sección 332, quienes en asamblea general aprobaron por unanimidad la propuesta de aumento a sus ingresos mediante voto personal, libre, directo y secreto. **El 4, el Sindicato Minero, ganó a un sindicato patronal el recuento por la titularidad del contrato colectivo de trabajo en la mina Tizapa, ubicada en Zacazonapan, estado de México, propiedad de Grupo Peñoles...**



El 8 de febrero, mil 300 Maestros del

Instituto Politécnico Nacional (IPN) afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) recibieron su plaza, en un hecho calificado como inédito por el secretario general sindical, Alfonso Cepeda Salas. Acompañado por el Director General del IPN, Arturo Reyes Sandoval, el dirigente docente dijo que "son inéditos los logros alcanzados entre el SNTE y el Politécnico para brindar certeza laboral y mejorar las condiciones de los Maestros. En su intervención, el **director general del IPN, Arturo Reyes Sandoval, resaltó el trabajo realizado con el SNTE, para dar certeza laboral a los maestros del Politécnico, y se congratuló de que, de los mil 330 beneficiados con plazas, 700 son maestras.** El 16, el paro iniciado el 13 por un grupo de trabajadores de la Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía del IPN concluyó, luego de que los inconformes dieran por satisfechas sus demandas (para exigir la destitución de la subdirectora administrativa del plantel, Adriana Leos Franco, a quien acusaron de tener una actitud de maltrato verbal y acoso laboral en su contra), **pero la comunidad estudiantil definió su pliego petitorio y aprobó el inicio de un paro por tiempo indefinido, por mil 297 votos a favor, 682 en contra y 701 abstenciones, con la exigencia principal de la destitución de la directora, Victorina Jiménez Sánchez, y otros 5 funcionarios, a quienes consideran responsables de que el Comaem le haya negado su acreditación al colegio.** Sobre el tema, el IPN manifestó que la licenciatura de médico cirujano y partero se encuentra en proceso de revisión...



El 16 de febrero, más de 30 mil alumnos de las 28 preparatorias del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) de la Ciudad de México, se quedaron sin clases por la huelga que el sindicato mayoritario comenzó... En Chiapas, el 17 de febrero, la sección 7 del Sindicato

Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), adherida a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), eligió de candidato a secretario general al profesor Isael González Vázquez. El proceso para renovar el comité seccional que encabeza Pedro Gómez Bahamaca, cuyo periodo concluyó el 13 de octubre de 2021, está programado para el 14 de marzo. En la votación, que se realizó en las instalaciones de la sección 7 del SNTE-CNTE, ubicadas en Tuxtla Gutiérrez, participaron mil 216 delegados... **El 27 de enero, a 2 meses de haber sido electo el Comité Ejecutivo de la sección 22 de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE), recibió el aval del Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (SNTE), al cual están afiliados, durante la Asamblea Estatal Electiva del CES 2022-2026.** La reunión se realizó en el auditorio Enefino Jiménez Jiménez del Hotel del Magisterio, sitio al que acudieron representantes del SNTE y funcionarios de la Secretaría del Trabajo y de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. También estuvieron presentes los delegados efectivos que participaron en el 12 Precongreso Democrático, del 21 al 27 de noviembre de 2022, donde fue elegida la dirigencia que encabeza la profesora indígena Yenny Pérez. Esta última, durante su intervención, manifestó que la sección 22 de la CNTE está más viva que nunca, así como su lucha por los derechos de la base trabajadora. Pérez Martínez aseguró que este movimiento magisterial se mantiene al margen de los partidos políticos, pues cómo lo han hecho siempre, lucharán por su dignidad moral. **Y el pasado 17 de febrero, se informó que la sección 22 de la CNTE ya cuenta con la toma de nota que acredita al Comité Ejecutivo Seccional (CES) que encabeza la profesora Yenny Pérez Martínez.** La secretaria general explicó que luego de 3 meses de haber sido electa en el cargo, se ha obtenido dicha documentación, la cual da certeza a su dirigencia y reconoce los métodos de elección y procesos de la coordinadora en Oaxaca, así como la fuerza de esta gremial. **El 9 de marzo, dirigentes de la CNTE demandaron, en reunión con la titular de la Secretaría de Educación Pública**

.....(SEP), Leticia Ramírez Amaya, que se respete la decisión de las bases magisteriales en los procesos de renovación de los comités seccionales del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) de Chiapas y Michoacán, considerados bastiones de la disidencia magisterial en el país y ratificaron su rechazo a que exista cualquier tipo de injerencia de los gobiernos estatales y federal en los procesos de renovación de las dirigencias magisteriales...



El 8 de febrero, se llevó a cabo la inauguración del Centro de Comando y Control (C2) Centro Histórico, que tiene como objetivo reforzar la videovigilancia de la zona centro la Ciudad de México al contar con mil 850 cámaras y 23 estaciones de monitoreo que operan de manera continua para combatir ágilmente los incidentes y emergencias que se presenten en dicha zona de la capital. El inaugurado C2 Centro Histórico se incorpora a los 7 existentes en la capital de país: C2 Norte, C2 Sur, C2 Oriente, C2 Poniente, C2 Central de Abasto y C2 Centro; cuenta con 4 sectores policiales que se encargaran de monitorear las zonas de Congreso, Morelos, Almada Central y Centro Histórico, con lo que se pretende “no esperar a que desafortunadamente el ciudadano nos tenga que informar a través de los medios como el 911 de la Ciudad de México o los botones de auxilio”...



En relación a la justa lucha de los familiares de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos en las calles de Iguala en septiembre de 2014, el 26, de enero, los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa acusaron que el Gobierno Federal ha perdido voluntad para continuar con la investigaciones y los procesos para localizar y llegar a la

verdad sobre el paradero de los estudiantes de la Normal Rural. Denunciaron que desde octubre del año pasado ya no han tenido las reuniones mensuales como las que mantenían cada mes con el presidente Andrés Manuel López Obrador, y tampoco se les han notificado avances sobre diligencias a nuevas detenciones. Al cumplirse 100 meses de la desaparición de los 43 normalistas, los padres y madres de los jóvenes lamentaron que el caso esté estancado, ya que cuando el gobierno federal tenía que tomar la decisión de enjuiciar a los militares implicados, faltando al compromiso, a la ética, a la verdad y a la justicia, optó por no hacerlo y mejor dar un paso atrás. Previamente, el 25, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ordenó a Presidencia de la República revelar el expediente que compartió la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris, sobre los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa en 2014. Determinaron que el presidente, Andrés Manuel López Obrador, debe publicar los documentos que él dijo recibir en mayo de 2021, tras una reunión virtual con Harris, sobre los jóvenes desaparecidos en Iguala, Guerrero en septiembre de 2014. Y el 5 de febrero, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) ordenó a la Fiscalía General de la República (FGR) entregar las 83 órdenes de aprehensión libradas por el caso Ayotzinapa, y precisar contra de quiénes se giraron, qué delito se les imputa y el número de identificación. Adicional a la información de las 83 órdenes de aprehensión referidas en el comunicado, una persona solicitó a la FGR datos sobre las otras 21 órdenes de las que presuntamente se desistieron los Ministerios Públicos, en el contexto de la renuncia del Titular de la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el caso de Ayotzinapa. La FGR respondió no haber solicitado órdenes de aprehensión y tampoco haberse desistido de ninguna, motivo por el cual la persona solicitante se inconformó y presentó un recurso de revisión ante el INAI. En alegatos, la Fiscalía precisó que el nombre de los presuntos responsables e imputados es información reservada y confidencial. El 4, ante lo que consideran nulos avances para dar con el paradero de los 43 normalistas, el abogado de los

padres de los estudiantes, Vidulfo Rosales Sierra, anunció que observan un panorama complicado y podría haber un rompimiento con el gobierno federal por esa causa. El 5 de marzo, el comité de madres y padres de los 43 normalistas señaló que, al igual que en gobiernos anteriores, en el actual se ha dejado en manos de los militares las tareas de seguridad pública. Se han dado facultades legales y constitucionales a las fuerzas armadas para que contengan la violencia, pero, sobre todo, para que metan en cintura a los inconformes e insumisos. En un comunicado, reclamó a la actual administración ser un gobierno con casaca progresista con bayoneta militar para acallar a quienes disienten, a los pobres e inconformes. Estos años han sido dolorosos para nosotros, pues en nuestros hogares y familias cala hondo la ausencia de nuestros hijos. Pese al cansancio físico que mengua nuestro caminar, ante las enfermedades que padecemos, y el dolor de las pérdidas irreparables de otros padres que fallecieron en la lucha contra la impunidad: Minerva Bello, Bernardo Campos, Saúl Bruno, Ezequiel Mora y Tomás Ramírez, pero el amor a nuestros hijos y el espíritu inculcable de nuestros compañeros nos animan a seguir. Aquí estamos, con la dignidad a toda prueba, unidos como un solo puño que exige en todo lo alto verdad y justicia. Ni gobiernos, caciques, ni mercenarios podrán detener nuestros pasos combativos. Tengan la seguridad que iremos hacia adelante, no nos detendremos y más temprano que tarde la verdad y justicia llegarán... El pasado 22 de enero, se informó que la Fiscalía General de la República (FGR) señaló que investiga a 154 servidores públicos presuntamente involucrados en casos de desaparición forzada de enero de 2012 a octubre de 2022, de los cuales 30 pertenecen al propio Ministerio Público Federal y otros 59 son efectivos de las secretarías de la Defensa Nacional (Sedena) y Marina Armada de México (Semar)... En estos momentos de efervescencia política por los distintos procesos electorales que se tienen enfrente, el pasado 5 de febrero, el Consejo Nacional Ciudadano (CNC) del Sistema Nacional de Búsqueda invitó a los partidos políticos a trabajar con ellos junto a expertos, académicos y las familias de personas desaparecidas para que dentro de sus

.....plataformas políticas y agendas de trabajo construyan una estrategia clara y decidida para atender este fenómeno. El CNC envió sendas cartas a los dirigentes de Morena, PRI, PAN, PRD, MC, PT y al PVEM con el fin de convocarlos a que, junto con ellos y demás actores, construyan una estrategia que atienda el fenómeno de la desaparición y la disminución de los niveles de impunidad que hoy existen en la procuración y acceso a la justicia...



Gerónimo Hernández Refugio, sobreviviente de la masacre de Aguas Blancas (perpetrada el 28 de junio de 1995) y militante de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), fue liberado la noche del 10 de febrero, en el Centro de Readaptación Social (Cereso) de Chilpancingo, donde permanecía desde hace 20 años acusado de secuestro. Recalcó que todavía falta que sean liberados Orlando Ávila Mesino y Gilberto Aguirre Bahena, quienes permanecen en el Cereso de Acapulco, además de Antonio Barragán, que se encuentra en la cárcel de Tlacoloya, Morelos, de quienes pedimos su libertad a las instancias de procuración de justicia en la localidad. En su intervención Norma Mesino recordó que la OCSS fue criminalizada y la acusaron de pertenecer al Ejército Zapatista de Liberación Nacional, después al Partido Revolucionario Obrero Clandestino Unión del Pueblo y, finalmente, al Ejército Popular Revolucionario. Fue entonces cuando se recrudeció la persecución en contra de los militantes de la organización, y hubo varios detenidos y muchos asesinados; un 10 de diciembre de hace 20 años fue arrestado precisamente Gerónimo Hernández, acusado de un delito que no cometió. Y el 12 de marzo, integrantes de la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), procedentes de Guerrero, instalaron un plantón en la plancha del Zócalo de la Ciudad de México para exigir al gobierno federal la liberación de Gilberto Aguirre, Antonio Barragán y Orlando Mesino, presos desde hace más de 20 años, a

quienes, aseguran, se les fabricaron delitos para ser encarcelados, además de ser víctimas de tortura. Son, también, víctimas relacionadas con la masacre de Aguas Blancas, perpetrada el 28 de junio de 1995, tras lo cual fueron objeto de persecuciones que terminaron con sus detenciones en 2001, 2002 y 2011, explicó Norma Mesino, representante de la OCSS y prima de Orlando... El 7 de febrero, al presentar de manera oficial su convocatoria para que sobrevivientes y testigos de violaciones graves a derechos humanos en el periodo conocido como la *guerra sucia* puedan dar su testimonio, **la Comisión para el Acceso a la Verdad de los abusos cometidos de 1965 a 1990 llamó a la Fiscalía General de la República (FGR) a que trabaje más y mejor con esta instancia y con la Secretaría de Gobernación.** Carlos Pérez Ricart, integrante del citado mecanismo, expuso que el diálogo con la FGR ha sido muy difícil, y mientras que hace un año tenía 13 agentes del Ministerio Público trabajando sobre el tema de la *guerra sucia*, actualmente sólo tiene 2... **El 14, familiares de personas desaparecidas durante el periodo de la guerra sucia, procedentes del estado de Guerrero, se manifestaron en la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) para exigir una reunión con la comisionada Yuriria Rodríguez, con el fin de que les brinden medidas de ayuda para salud y alimentación.** También demandaron que se implementen jornadas de exploración y búsqueda de sus seres queridos en sitios que sirvieron como cárceles clandestinas y de tortura, como el cuartel militar de Atoyac de Álvarez, en Guerrero, y el Campo Militar número 1, estado de México. **Y el 16, por cerca de 3 horas, integrantes del Movimiento por la Verdad y la Justicia de Familiares de Personas Desaparecidas por la Guerra Sucia en el estado de Guerrero realizaron bloqueos intermitentes en la avenida Capitán Carlos León, a la altura de Circuito Interior, en las inmediaciones del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), debido a que no han tenido respuesta a su demanda de que el subsecretario de Derechos Humanos, Alejandro Encinas, y la titular de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV), Yuriria Rodríguez, se reúnan con ellos. En Chilpancingo, Guerrero, el 19 de febrero, alrededor**

de 150 familiares de víctimas de la llamada guerra sucia (entre 1969 y 1979) protestaron frente a las instalaciones del Sexto Batallón de Ingenieros de Combate, para exigir a la Fuerza Aérea Mexicana dar a conocer los nombres y el número de personas que fueron lanzadas al mar, en lo que se conoció como los vuelos de la muerte, y el castigo impuesto a quienes ordenaron esas acciones. En la movilización, realizada en el contexto del Día del Ejército, participaron el Colectivo de Esposas e Hijos de Desaparecidos y Desplazados de la *guerra sucia* del municipio de Atoyac de Álvarez, la Asociación Representativa de Ejidos y Comunidades, así como víctimas de violaciones de derechos humanos y grupos vulnerables, además de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. Los inconformes demandaron al presidente Andrés Manuel López Obrador sanciones a los militares que ordenaron la desaparición de más de 600 personas. También solicitaron la destitución del titular de la Fiscalía General de la República (FGE), Alejandro Gertz Manero.



El 13, portando pancartas y mantas con mensajes y fotografías sus seres queridos, Familiares de desaparecidos en la sierra de Atoyac, Guerrero, durante la guerra sucia, entre las décadas de 1960 y 1980, se presentaron en la puerta 3 del campo militar número 1 para exigir al titular de la Secretaría de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, una explicación sobre el paradero de esas personas y que se conozca lo que les sucedió ... Resulta que, después de que en mayo de 2022 el país alcanzó las 100 mil desapariciones, al registro oficial se han sumado 11 mil 919 víctimas más. Entre las entidades con más personas ausentes están Jalisco, con un total de 15 mil 41, seguido del estado de México, con 12 mil 770, y Tamaulipas, que tiene 12 mil 520. Ante este panorama, el pasado 25 de febrero, diversas organizaciones y colectivos

.....insistieron en su demanda de que se abra un espacio en la Cámara de Diputados para discutir la iniciativa de reforma al artículo 17 constitucional, aprobada el 24 de enero pasado por la Comisión de Puntos Constitucionales, ya que plantea desvincular la búsqueda de la investigación, lo que es regresivo. De acuerdo con el Registro Nacional de Personas Desaparecidas, se tenían ya 111 mil 919 víctimas, que considera datos de 1964 a la fecha. De ese total, 74.2% son hombres y 25.1%, mujeres, en tanto que en 0.66% el género no está determinado... Por otra parte, **el 8 de marzo, en una carta dirigida al presidente Andrés Manuel López Obrador, 19 organizaciones dedicadas al acompañamiento de víctimas de la violencia criminal en el país, la defensa de los territorios y los derechos humanos, comunican al mandatario 5 propuestas para construir un México donde la paz, la igualdad, la justicia y la democracia sean una realidad. Los organismos consideran necesaria una estrategia nacional de largo aliento para abordar las causas estructurales de la violencia que ha trastocado la dinámica social, económica, política y ambiental de nuestro país. Apuntan: Creemos que estas acciones pueden ser iniciadas por su gobierno y continuadas por los siguientes. La primera propuesta consiste en reforzar las acciones para cortar o dificultar el flujo de capitales para la delincuencia; la creación de un observatorio ciudadano que fortalezca las acciones de gobierno para fiscalizar, auditar y congelar las cuentas bancarias de los empresarios ligados al crimen organizado; ampliar el control patrimonial y llevar a cabo auditorías a los gobernantes y candidatos cuando exista sospecha o denuncias de vínculos con el crimen organizado, así como crear un mecanismo extraordinario de justicia con acompañamiento internacional. En seguida plantean programar a mediano plazo el retorno del Ejército a sus funciones constitucionales, junto con acciones encaminadas a que la seguridad sea resguardada por una policía profesional con estrategias de investigación, contención y prevención bajo una autoridad civil. Consideran que se debe priorizar el desarme de los grupos criminales. Se pronuncian por depurar y vincular a las fiscalías y**

jueces estratégicamente para lograr la aprehensión de todos los implicados en el narcotráfico, asesinatos, desapariciones, feminicidios, sean funcionarios, militares o gobernantes y crear una gran Comisión de la Verdad. Sugieren “regularizar el uso y comercio de las drogas para desalentar la violencia que conlleva su cultivo y tráfico ilegal, reforzar el combate a las adicciones desde una perspectiva de salud pública con acciones escolares, barriales y comunitarias dirigidas a la prevención desde las edades más tempranas. Por último, instan al Estado a fortalecer y ampliar el funcionamiento de los mecanismos existentes para interponer denuncias o solicitudes de búsqueda de personas desaparecidas. Entre las organizaciones firmante también se encuentran el Comité Madres y Padres de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, así como Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad para América Latina Óscar A. Romero, Servicio, Desarrollo y Paz, Centro de Capacitación en Ecología y Salud para Campesinos y Centro de Derechos Humanos Fray Juan de Larios de Saltillo, Coahuila. Los remitentes consideran que la desbordada violencia en nuestro país permitió la creación de redes criminales al amparo del modelo de desarrollo neoliberal, en contubernio entre las autoridades de los tres niveles de gobierno, delincuencia organizada, empresarios, y fuerza armadas, policiales, legales e ilegales, que promovió la corrupción y el individualismo, erosionando el tejido social y causando descrédito en los mecanismos de impartición de justicia. Y señalan: la corrupción, la prepotencia y abuso de la autoridad con los que se ejerció el poder durante décadas generó desconfianza y resentimiento, así como un gradiente de violencia infligida que se ejercía impunemente de arriba hacia abajo. La impunidad y nuestra indiferencia han dejado que la violencia se normalice y se extienda, ocupando un lugar cada vez mayor en nuestras vidas; se ha apoderado de nuestro lenguaje, vive en nuestros hogares, nuestras calles, nuestro trabajo y hasta en las escuelas. Los firmantes se asumen como ciudadanas y ciudadanos que hemos impulsado los actuales cambios en la lucha por la democracia, autoconvocados, rebeldes, renuentes a seguir normalizando la violencia y a

aceptar que ésta siga apoderándose de nuestras vidas y de nuestro país; nos asumimos como parte del pueblo. Consideran correcta la demanda del gobierno contra los fabricantes de armas en los tribunales de los Estados Unidos, una acción justa y fundamental para poner fin al tráfico de armas. Convencidos de que la crisis de seguridad rebasa las capacidades de cualquier gobierno, destacan que la población necesita adoptar un papel más activo y positivo...



El pasado 10 de febrero, amigos y compañeros de lucha de Pablo González Casanova le manifestaron un sentido reconocimiento como maestro forjador de conciencias críticas, rebeldes y constructivas, y como precursor del proceso democratizador en México. En una carta titulada A Don Pablo, siempre en lucha, integrantes del Grupo Paz con Democracia le extendieron una calurosa felicitación por su cumpleaños 101, que se celebra el 11, al tiempo de agradecerle por ser guía e inspiración de varias generaciones, no sólo como ejemplo de coherencia en el pensar, el actuar y en el vivir, sino por acompañar las mejores causas y procesos liberadores...



El 20 de febrero, al cumplirse 4 años del asesinato del activista y comunicador Samir Flores Soberanes, sus compañeros de lucha exigieron la destitución del titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), Uriel Carmona Gándara, por incompetente e ineficaz, pues el caso permanece impune. Aseveraron que el funcionario ha protegido a los

.....autores materiales e intelectuales del homicidio del opositor al Proyecto Integral Morelos (PIM), y señalaron que se trata de miembros del crimen organizado. Compañeros de lucha de Samir Flores, así como maestros y alumnos de la primaria que lleva su nombre, realizaron un homenaje afuera de su vivienda en la comunidad indígena de Amilcingo, municipio de Temoac...



En Zacatecas, Zac., el 22 de febrero, más de 15 mil personas, entre estudiantes, docentes y trabajadores de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ), encabezados por el rector de la casa de estudios, Rubén Ibarra Reyes, marcharon por la paz en el Estado y para exigir al gobierno del morenista David Monreal Ávila recuperar la tranquilidad y seguridad pérdidas en la entidad. En la protesta, convocada por los integrantes del Honorable Consejo Universitario, Ibarra Reyes manifestó que la institución educativa es una caja de resonancia y lo que hacemos el día de hoy es marchar por la paz de Zacatecas en nombre de la comunidad universitaria y de la sociedad, y en esta lógica el deseo mayor que tienen ambas es de paz... **En ocasión del que sería el cumpleaños 96 de Rosario Ibarra, el pasado 24 de febrero, y en honor a ella, el Comité Eureka señaló: “queremos expresar lo siguiente: en días pasados, la Comisión de la Verdad, de nombre largo y alcances cortos, creada por decreto presidencial firmado en octubre de 2021, anunció por conducto de los comisionados que gran cantidad de personas se están acercando a dar testimonio de su detención y tortura durante los años a que hace referencia el decreto. Y nos preguntamos: ¿qué va a pasar con todos esos testimonios? Constantemente se nos dice que carecen de presupuesto necesario, aunque el presidente Andrés Manuel López Obrador haya dicho que era ilimitado. Por otro lado, la Secretaría de Gobernación (SG), por medio de la Comisión Nacional de Búsqueda (CNB), la cual forma parte también de**

la Comisión de la Verdad, envió una convocatoria en la que dice que iniciará la toma de muestras para el perfil genético de familiares de personas desaparecidas; piden además fotografías y datos personales como complejión, estatura, pelo, datos dentales, etcétera. Que nos digan primero dónde están y nos lo muestren con pruebas, y luego veremos si damos muestras. Así es como funciona, no al revés. La CNB está jugando también a la investigación, y cree que mostrándonos fotos sin ningún valor forense real en cada reunión y alardeando y simulando efectividad en los procesos de investigación nos vamos a quedar conformes. Para ¡Eureka! todo esto suena a burla, más cuando en nuestros casos no se ha iniciado siquiera una investigación real. Desde antes del inicio de este gobierno, pero cuando ya se sabía su triunfo, Rosario Ibarra pidió directamente al Presidente en una carta que se abriera una investigación de las denuncias de más de 40 años de ¡Eureka!, denuncia que no le era ajena. Se les dijo, también al subsecretario Alejandro Encinas, que los sitios señalados como centros de detención y tortura deberían ser mantenidos como escenas de investigación de los crímenes ahí cometidos (circular de Morelia número 8, Islas Marías, campos militares y bases navales y aéreas) porque era necesario para llegar a la verdad. ¿Y qué pasó? Que con frivolidad cargada de gran insensibilidad y con lo que parece ser todo el propósito de borrar las huellas de lo sucedido, este gobierno convirtió las cárceles clandestinas en sitios culturales, y a los espacios militares (pasando por encima del decreto presidencial) sólo se puede entrar a investigar cuando y de la forma que las fuerzas armadas lo permitan. Señor Presidente: queremos preguntarle, parafraseando lo dicho por usted el 22 de febrero de 2023: ¿nunca ha visto nada raro? ¿Cuál ha sido su acuerdo con las fuerzas armadas y la SG? ¿Qué órdenes les ha dado? Es notorio que las fuerzas armadas tienen mucho poder, ¿quién les ha transmitido tanto poder? En este gobierno saben perfectamente qué pasó con los nuestros, saben quiénes son los culpables, saben quiénes se los llevaron, pero ni siquiera han sido llamados a atestiguar los que aún quedan; saben adónde se los llevaron y qué hicieron con ellos, pero no nos lo dirán o mentirán. Quienes fuimos al Campo

Militar número 1 a identificar lugares donde estuvimos detenidos pudimos constatar que todo era sólo un teatro. Fuimos filmados constantemente por los soldados, ni siquiera hubo un equipo forense que resguardara los lugares que identificamos y trataran de indagar más, además de la falsedad de la promesa de regresar en septiembre con equipos especializados. Por eso esto de la genética para nosotros es un elemento más para confirmar todo lo que ya hemos venido viendo: que este gobierno se quiere lavar las manos con toda esta simulación, sin dar respuestas contundentes y reales y con seguir solapando a los responsables. Por todo esto se ha colocado frente a nuestros ojos y de las leyes internacionales que sancionan la desaparición forzada, de la misma forma o peor que los criminales que se llevaron a nuestros hermanos y familiares que hemos buscado durante tantos años. La desaparición forzada es un crimen continuado que no termina hasta que aparece la persona detenida. Toda autoridad y gobierno está obligado a resolverlo aunque no haya sido el ejecutor directo, ni la negligencia o la omisión tienen cabida, de no hacerlo formarán parte de la lista de responsables directos. ¡Vivos los llevaron, vivos los queremos! Comité ¡Eureka! Febrero de 2023... Por otra parte, **en Ciudad Juárez, Chihuahua, el 26 de febrero, el ayuntamiento determinó otorgar el premio Kirá a Judith Galarza Campos, secretaria ejecutiva de la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos Desaparecidos (Fedefam), por sus más de 40 años en la lucha por los derechos humanos y de las mujeres. La regidora Patricia Mendoza expuso que el galardón Kirá es el máximo que otorga el gobierno de Ciudad Juárez y busca “reconocer en vida a una mujer que debe pasar a la historia, con la preseña Kirá, que en rarámuri significa ‘hija de la mujer’”. Galarza Campos es hermana de Leticia Galarza, ex guerrillera de la Liga Comunista 23 de Septiembre desaparecida en 1978. En 1983 fundó el Comité Independiente de Chihuahua Pro defensa de los derechos humanos y en 1990 el Comité de Niñas y Niños Robados en Ciudad Juárez. Asimismo, creó la Asociación de Familiares de Detenidos Desaparecidos y Víctimas a los Derechos Humanos en México. La Fedefam es la primera**

.....organización de derechos humanos que levantó las voces en contra de los asesinatos y las desapariciones de mujeres en Ciudad Juárez. Y el 8 de marzo, la activista Judith Galarza Campos, recibió la Presea Kirá (hija de la tierra, en lengua rarámuri). En una ceremonia en el palacio municipal de Ciudad Juárez, Galarza Campos indicó que el galardón es para mi hermana, a quien llamé una mujer valiente y comprometida, que siempre fue rebelde y no estaba de acuerdo con las opresiones, así como para todos los desaparecidos; ellos son los importantes. Dijo estar sorprendida de estar dentro de la presidencia, ya que siempre se me habían cerrado las puertas y mi voz sonaba desde fuera...

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:...



Resulta que el 21 de febrero, el ministro Alberto Pérez Dayán admitió a trámite 7 acciones de inconstitucionalidad contra las reformas a las leyes General de Comunicación Social (LGCS) y General de Responsabilidades Administrativas (LGRA), consideradas como la primera etapa del *plan B*, y ordenó que se suspenda su aplicación en el estado de México y Coahuila, donde habrá elecciones este año, en tanto la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) no resuelva en fondo estos juicios. En respuesta, el 26, se informó que el gobierno federal impugnó la suspensión de las leyes generales de Comunicación Social y de Responsabilidades Administrativas...



El 29 de enero, el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, dijo que es el momento para que los ciudadanos

interesados presenten “todos los recursos legales que estén a su alcance para detener el *plan B* de la reforma electoral y defender la democracia”, durante la presentación de su libro *La democracia no se toca*, que escribió con el consejero Ciro Murayama. Insistió en que los cambios legales impulsados por el presidente Andrés Manuel López Obrador y Morena dinamitan las elecciones, por lo que sentenció que todos los ciudadanos somos responsables de que este barco no solamente no quede a la deriva, sino que siga avanzando en esa ruta de consolidar nuestra democracia. En la presentación estuvieron: la periodista Carmen Aristegui (izquierda), la socióloga Jacqueline Peschard y el ex presidente del entonces Instituto Federal Electoral José Woldenberg. Y el 22, después de un complicado proceso legislativo, que implicó pasar 2 veces por ambas cámaras, el Senado aprobó con los votos de Morena y sus aliados las 4 leyes electorales del *plan B* del gobierno federal, sin la llamada cláusula de vida eterna, y las remitió al Ejecutivo para su promulgación... El 1 de febrero, el INE presentó ante la SCJN una demanda de controversia constitucional contra las 2 leyes vigentes del paquete de reformas electorales, relacionadas con propaganda gubernamental y tareas de comunicación social, al señalar que estos cambios permiten la intervención de los gobiernos en las elecciones. Y el 2 de marzo, una vez que entró en vigor el llamado Plan B del presidente López Obrador al publicarse en el Diario Oficial de la Federación, el INE ya interpuso un juicio electoral ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por “las múltiples inconstitucionalidades que presenta” entre ellas el cese del Secretario Ejecutivo de este órgano, Edmundo Jacobo Molina, quien ya presentó su renuncia al cargo para que el que fue designado por el Consejo General hasta el 2026. Por su parte, esta batalla comenzó ya, declaró el consejero presidente Lorenzo Córdova, después de que el INE interpuso ante el TEPJF un juicio urgente en contra del cese del secretario ejecutivo del organismo, Edmundo Jacobo, quien hizo lo propio, en reclamo de sus derechos individuales. Córdova, por lo pronto, manifestó, se aplicará la reforma aunque esté mal hecha y

sea inconstitucional. Las dirigencias nacionales del PAN, PRI y PRD establecieron que “el momento de la batalla legal ha llegado” por lo cual se declararon listos para interponer todos los recursos legales que sean necesarios ante la Corte para echar abajo el llamado Plan B del presidente López Obrador. El mismo día, la dirigencia de Movimiento Ciudadano (MC) presentó la primera acción de inconstitucionalidad contra el *plan B*, con lo que busca que el pleno de la SCJN considere ilegales las normas que modifican la estructura del INE. Y para no variar, en la mañana de este día, el secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández defendió el *plan B* de la reforma electoral, pues según él, ha sido objeto de una serie de ataques y de una estrategia claramente diseñada desde las oposiciones construida a base de falsedades. Por su parte, al asegurar que la reforma electoral no limita los derechos ciudadanos, sino que, por el contrario, fortalece la democracia, el presidente López Obrador y consideró que las acciones de inconstitucionalidad tramitadas ante la SCJN por los opositores al llamado *plan B* podrían prosperar. “Porque la Corte está... ¡Ay, nanita! Es un poder plagado de corrupción y al servicio de los grupos de intereses creados”. “El plan B del presidente López Obrador es un verdadero alud de inconstitucionalidades (...) sería la reforma electoral más regresiva en la historia de la democracia mexicana”, destaca un análisis del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) publicado y en el que apunta que de aplicarse sería un “retroceso de proporciones históricas” y que pondría en riesgo la celebración de elecciones libres y auténticas. El mismo día, la SCJN admitió a trámite los recursos de reclamación del Presidente de la República, la Cámara de Diputados y el Senado contra la suspensión otorgada por el ministro Alberto Pérez Dayán para que el *plan B* no se aplique en el estado de México y Coahuila, entidades donde habrá elecciones este mismo año. El 9 de marzo, al acusar que contiene un “cúmulo de violaciones”, el INE presentó ante la SCJN una segunda controversia constitucional contra el llamado *plan B* y solicitó que se otorgue

.....una suspensión a ese decreto mientras se pronuncia sobre el fondo de las controversias. En este recurso impugna 200 artículos de la reforma electoral por vulnerar 25 disposiciones de la Carta Magna relativas a derechos laborales de los empleados del INE y derechos políticos de la ciudadanía. El 10, el juzgado décimo segundo de distrito en materia administrativa otorgó la suspensión definitiva a Edmundo Jacobo Molina contra el artículo 17 transitorio del decreto de reformas del llamado *plan B*, para efecto de ser restituido como secretario ejecutivo del INE y que las autoridades se abstengan de cesarlo o destituirlo por la publicación de la norma impugnada. Y el 11, se informó que Edmundo Jacobo Molina volverá a la oficina que ocupó por casi 15 años en el cargo de secretario ejecutivo del INE, aunque no como supercoordinador del organismo, sino como auxiliar de las instancias de decisión. El anterior marco legal le daba 22 atribuciones directas, pero la reforma conocida como *plan B* limita su función a tareas subordinadas y a las decisiones de los consejeros. Por cierto, el 15 de marzo, el TEPJF resolverá 356 juicios electorales interpuestos por la misma cantidad de actores en contra de la reforma comicial que entró en vigor el pasado 2 de marzo, así como otras 5 impugnaciones que también rechazan el decreto que reforma y deroga disposiciones legales por las que se pretende suprimir diversos cargos del INE... La sala superior del TEPJF determinó, el 8 de febrero, que los promocionales de Morena en los que califica de traidores a México a ciertos legisladores y sus partidos que votaron contra la reforma eléctrica, sí fue calumnia electoral...



Y el 16 de febrero, Morena y sus aliados del Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México impusieron su mayoría legislativa y designaron a los promorenistas Enrique Galván Ochoa, Andrés García Repper y Evangelina Hernández Duarte como

integrantes del Comité Técnico de Evaluación que tendrán a su cargo junto con Maite Azuela Gómez y Sergio López Ayllón -postulados por el INAI- y Ernesto Isunza Vera y Araceli Mondragón González -propuestas por la CNDH- la elección de 4 nuevos consejeros del INE. La designación de los integrantes de este comité no tuvo el aval de los grupos parlamentarios de oposición del PAN, PRI y PRD, que se abstuvieron de votar a favor o en contra, pero Movimiento Ciudadano sí se declaró inconforme con su voto en contra. Y el 22, la sala superior del TEPJF ordenó a la Cámara de Diputados que la presidencia del Consejo General del INE se elija de la lista integrada exclusivamente por mujeres, decisión que fue objetada por Morena, que insistió en una nueva intromisión de los magistrados en las atribuciones del Congreso. Y el 24, el comité técnico de evaluación para el proceso de selección de 4 consejeros del INE publicó la lista de las 664 personas registradas para contender... El 31 de enero, la SCJN invalidó la llamada *ley Nahle*, la reforma a la constitución de Veracruz que permitía competir por la gubernatura a cualquiera que tuviera hijos nacidos en la entidad, aunque no sea nativo de ella. El pleno de ministros dejó abierta la vía de aspirar a este cargo cumpliendo el requisito de tener residencia de 5 años en el estado, opción que se sustenta el artículo 116 de la Constitución federal...



Y el 12 de febrero, en el cierre de precampañas, en Texcoco, Estado de México, Delfina Gómez, precandidata de Morena a la gubernatura, consideró que este año su partido acabará con la larga noche de los casi 100 años de abandono, corrupción, oscuridad y horror que la entidad ha vivido a manos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y aseguró que todos los números de las encuestas sobre el proceso electoral confirman que el cambio es indetenible.



En la misma ciudad, el prísmo mexiquense movilizó a sus huestes para tomar este municipio –bastión de Morena en la entidad– y celebrar la asamblea en la cual más de 33 mil delegados del tricolor eligieron a Alejandra del Moral Vela su abanderada a la gubernatura del estado. La precandidata electa pidió a sus correligionarios sacar lo mejor de sí para hacer frente una batalla que, aseguró, no será fácil ni sencilla, pero triunfarán; les recordó que ahora tienen la encomienda de defender la que ha sido su casa.



Y el 12 de febrero, en Saltillo, Coahuila, se informó que con la participación de más de 503 mil militantes y simpatizantes en los 38 municipios se eligió a Manolo Jiménez Salinas, ex alcalde de Saltillo, virtual candidato del PRI a la gubernatura del estado. Los otros dos precandidatos que aparecieron en la boleta fueron Manuel de Jesús Hernández Rocha, del PAN, y Alejandro Dávila González, del PRD, debido a que como parte del convenio de coalición que firmaron los tres institutos políticos, cada uno tenía que presentar un aspirante... Resulta que, en la elección extraordinaria de Senador en Tamaulipas, el pasado 19 de febrero, la fórmula Morena y PT, integrada por José Ramón Gómez Leal y Paola López Carreto, con miras a ocupar un lugar en el Senado, ganó los comicios, con 421 mil 91 votos, 71.31% de las papeletas emitidas, de acuerdo con el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP). El escaño había quedado vacante con la salida del actual gobernador Américo Villarreal Anaya y el fallecimiento de su suplente Faustino

.....López Vargas en octubre pasado, en un accidente automovilístico. El PREP indicó que Imelda Margarita Sanmiguel Sánchez y su compañera de fórmula Georgina Barrios González, de la alianza entre el PRI, el PAN y el PRD recibieron 130 mil 459 sufragios, 22.09% de la votación...

INTERNACIONALES:... El 30 de enero, la Organización Mundial de la Salud (OMS), por recomendación del Comité de Emergencia de la organización dependiente de la ONU, consideró que la COVID-19 se mantiene como una emergencia sanitaria internacional (más popularmente conocido como pandemia) porque sigue siendo "una enfermedad infecciosa peligrosa" que puede causar daños considerables a la salud de las personas y a los sistemas de sanidad de los países. El director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, en la apertura de la reunión anual de su comité ejecutivo, admitió, que la pandemia ha entrado en una fase de "transición, en un punto de inflexión", lo que puede dar paso a que el nivel de alarma llegue a su fin en los próximos meses. Hasta el 11 de febrero pasado, el saldo global de la pandemia fue de 6 millones 853 mil 586 muertes y 672 millones 819 mil 81 contagios, de acuerdo con el recuento de la universidad...



destacó un bloque de unos 300 hombres, que en julio de ese año atacaron los cuarteles Moncada y Carlos Manuel de Céspedes, lo que inició la rebelión contra Fulgencio Batista.



El 11 de febrero, el majestuoso Altar de la Gran Acrópolis, una de las mayores expresiones de la civilización maya en Campeche, fue el sitio histórico que se eligió para condecorar al presidente Miguel Díaz-Canel con la Orden del Águila Azteca, en grado de Collar, el nivel máximo, que le confería su amigo Andrés Manuel López Obrador, rubricando la intensificación de los vínculos bilaterales. A propósito, la Orden del Águila Azteca, es la más alta distinción que otorga el gobierno mexicano a extranjeros. Creada por decreto presidencial en 1933, se concede en reconocimiento por servicios prominentes prestados a la nación mexicana o a la humanidad y para corresponder a las distinciones de que sean objeto los servidores públicos mexicanos. Ha sido otorgada a líderes mundiales, como el ex presidente uruguayo José Mujica, quien la recibió en 2014 por su fuerte impulso al fortalecimiento de las relaciones bilaterales, o Nelson Mandela, ex presidente de Sudáfrica y premio Nobel de la Paz 1993, a quien le fue entregada en 2010 por sus esfuerzos en favor de la paz y la igualdad de los seres humanos. al presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da



Como cada año, el pasado 8 de marzo, mujeres de todos los continentes se movilizaron combativamente en defensa de sus derechos, que en el caso de países como Afganistán están en retroceso, o bajo presión en otros, como en Estados Unidos, donde se cuestiona el derecho al aborto; además, denunciaron los feminicidios que se multiplican en América Latina...

En Cuba, el 28 de enero, en La Habana, Raúl Castro, líder de la Revolución cubana, acompañado del presidente, Miguel Díaz-Canel, del primer ministro, Manuel Marrero Cruz- y de miles de ciudadanos, encabezó la Marcha de las Antorchas para conmemorar el natalicio 170 de José Martí. Repitió el desfile que Fidel Castro encabezó en 1953, cuando se

Silva. Fidel Castro, Bill Gates, Rigoberta Menchú, la Reina Isabel II, Bora Milutinovic (técnico de la selección mexicana en el Mundial de 1986) y el ex futbolista alemán Franz Beckenbauer, quien la recibió en 2007 en la embajada en Berlín, son algunos otros personajes distinguidos con la Orden. Y el 12, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard, descartó que el anuncio del presidente López Obrador de que México encabezará un movimiento para impulsar la cancelación del bloqueo estadounidense a Cuba genere fricciones en la relación con Estados Unidos. El 24, el gobierno de Cuba reaccionó con una fuerte crítica contra Meta, casa matriz de Facebook, a la que acusó de actuar con doble rasero al censurar cuentas en su país al mismo tiempo que permite operaciones de desinformación y desestabilización contra la isla. El 1 de marzo, Cuba acusó al gobierno de Estados Unidos de ser cómplice de piratería luego de otorgar asilo político a un piloto que violó las regulaciones aeronáuticas y aterrizó en Florida en un pequeño avión procedente de la isla caribeña. Además, rechazó un informe en el que Washington colocó a la nación caribeña de nuevo en su lista de países patrocinadores del terrorismo. El 6, 5 senadores demócratas y republicanos estadounidenses presentaron un proyecto de ley para levantar el embargo comercial contra Cuba, que mantendría las disposiciones sobre los derechos humanos en la isla, según un comunicado difundido. El proyecto de ley crearía nuevas oportunidades económicas para las empresas y los agricultores estadounidenses al impulsar las exportaciones y permitir a los cubanos un mayor acceso a los productos. Para ser aprobado, el texto necesitaría el visto bueno de la Cámara de Representantes y del Senado... En Venezuela, el 4 de febrero, miles de personas marcharon en Caracas para respaldar la revolución bolivariana y conmemorar 31 años de la rebelión cívico militar contra el sistema neoliberal que impulsaron los gobiernos en los años 90. El 4 de febrero de 1992 surgió en Venezuela una rebelión militar encabezada por el entonces teniente coronel Hugo Chávez, contra el neoliberalismo y capitalismo, en un intento de derrocar al gobierno del

.....entonces presidente Carlos Andrés Pérez. El 3 de marzo, el presidente Nicolás Maduro, celebró los 10 años de batalla y victoria que ha dado el gobierno que lidera desde la muerte de su antecesor y mentor político, Hugo Chávez (1954-2013). El imperialismo nos subestimó, la oligarquía interna nos subestimó, subestimaron al pueblo, subestimaron el liderazgo de la revolución, me subestimaron a mí como ser humano, como líder, como jefe político, expresó el mandatario durante un acto con trabajadores transmitido por la televisión estatal. Y 10 años después los podemos decir que aquí estamos enteros, de pie y victoriosos, y listos para seguir la batalla en lo que resta del siglo XXI, declaró. ¡10 años de batalla, 10 años de lealtad y 10 años de victoria!, celebró el presidente, que aspira a conseguir la reelección en 2024 para un nuevo periodo de 6 años.



El 5, el presidente Nicolás Maduro, encabezó un encuentro para celebrar el legado permanente de Chávez junto al ex mandatario cubano Raúl Castro, los gobernantes de Bolivia, Luis Arce, y de Honduras, Xiomara Castro; los ex presidentes de Bolivia, Evo Morales, de Honduras Manuel Zelaya y de Ecuador Rafael Correa; el primer ministro de San Vicente y las Granadinas, Ralph Gonsalves, el de Dominica, Roosevelt Skerrit, y el gobernante nicaragüense, Daniel Ortega...



En Perú, no obstante, la represión y el estado de emergencia en varias regiones del país, continúa firme la insurgencia popular en toda la nación

y la oposición contra la imposición de la presidente Dina Boluarte. Exigen su renuncia y elecciones este año. Pero también el Congreso, dominado por los derechistas rechazan adelantar las elecciones... En Ecuador, el 6 de febrero, se informó que la oposición política –liderada por el partido Unión por la Esperanza del ex presidente Rafael Correa– salía fortalecida tras el rechazo de la ciudadanía a una consulta propiciada por el gobierno del presidente Guillermo Lasso y ganar en unas elecciones de medio término las alcaldías de las ciudades y provincias más pobladas en el país andino. En tanto el mandatario Lasso aceptó la derrota del sí en el referendo con el que aspiraba aprobar la extradición, tras las elecciones de antier en las que también perdió el pulso en las alcaldías y gobernaciones ante el avance de la izquierda... En Brasil, el 1 de febrero, el presidente Luiz Inácio Lula da Silva, afirmó en una entrevista televisiva que Jair Bolsonaro preparó el golpe de Estado del 8 de enero pasado y aseguró que debe ser juzgado por genocidio contra los indígenas y por su actuación frente a la pandemia de covid-19... Nicaragua canceló el 3 de febrero, la personalidad jurídica a 17 entidades sin fines de lucro, entre ellas la Asociación de Bancos Privados por incumplimiento de las leyes, como no presentar estados financieros y organigrama, y sus bienes pasarán a manos del Estado, según una resolución publicada en el diario oficial. De manera sorpresiva y sin notificar a sus familiares, el 9 de febrero, se informó que 222 presos políticos fueron liberados por el régimen y puestos de inmediato en un avión camino a Washington. Según cifras de la oposición, la cifra de presos políticos ascendía a 245 personas hasta esta semana.



Y el 11, miles de personas marcharon en Nicaragua para mostrar su apoyo a la decisión del presidente Daniel Ortega de excarcelar, quitarles la

nacionalidad y expulsar a Estados Unidos a 222 opositores, acusados de traidores a la patria. La marcha oficialista discurrió por las principales calles de Managua, donde los participantes, con banderas de Nicaragua, Venezuela, Cuba y el oficialista Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). El 17, el secretario general de la Organización de Naciones Unidas (ONU), Antonio Guterres, consideró muy alarmante que Nicaragua revoque la nacionalidad a cientos de ciudadanos, en su mayoría opositores. El 20, el presidente de Colombia, Gustavo Petro, expresó su solidaridad con los otros 94 opositores nicaragüenses despojados de su nacionalidad por el gobierno de Daniel Ortega. El gobierno español ha ofrecido la nacionalidad a todos estos disidentes. El 24, opositores excarcelados y desterrados denunciaron que el gobierno de Daniel Ortega les ha suspendido el pago de sus jubilaciones, medida que también fue aplicada a los exiliados. El 6 de marzo, el gobierno de Nicaragua declaró ilegal el Consejo Superior de la Empresa Privada y las 19 cámaras que lo integran, al alegar que incumplió con actualizar sus permisos para trabajar. Y el 10, varios de los 94 opositores que fueron despojados de su nacionalidad por el gobierno de Daniel Ortega, pidieron protección a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El 12, el Gobierno de Nicaragua informó que "se ha planteado una suspensión de las relaciones diplomáticas" con el Estado del Vaticano, luego de que el papa Francisco calificara como "dictadura grosera" al régimen de Daniel Ortega. Fuentes vaticanas confirmaron por su parte que Nicaragua efectuó una petición a la Santa Sede para el cierre de las sedes diplomáticas respectivas, aunque no existe aún una ruptura de las relaciones diplomáticas...



Respecto a Colombia, en México, el 13 de marzo, con un apretón de manos, el

.....jefe de la misión gubernamental y el representante de la guerrilla colombiana del Ejército de Liberación Nacional (ELN) sellaron el inicio del segundo ciclo de diálogos que se celebra en la Ciudad de México con miras al cese al fuego. El 2 de marzo, el presidente Gustavo Petro, pidió a la Fiscalía General de la Nación investigar a su hermano, Juan Fernando Petro Urrego, y al hijo mayor del mandatario, Nicolás Petro Burgos, por acusaciones de recibir sobornos de narcotraficantes para que beneficiarse del plan de paz impulsado por el gobierno con grupos armados, acusación que reiteró Day Vásquez, ex esposa de Nicolás.



Y el 10, la segunda etapa del diálogo entre el gobierno de Colombia y el ELN concluyó en México con la firma de una serie de acuerdos que serán la hoja de ruta para conseguir la paz en la nación sudamericana, anunciaron las autoridades de ese país y el grupo rebelde, que signaron los llamados Acuerdos de México, cuyos puntos principales serán avanzar en un alto el fuego bilateral, para aliviar las condiciones humanitarias de la población que se encuentra en la zona de conflicto, así como impulsar mayor participación de la ciudadanía sobre el proceso de paz, en el que los puntos de vista tendrán un carácter vinculante. De igual manera, se confirmó que la tercera fase de las negociaciones entre el ELN y el gobierno del presidente Gustavo Petro se realizarán en Cuba, probablemente a finales de abril. Y el 13, el gobierno anunció que negociará con los rebeldes que se apartaron del pacto de paz que firmaron las extintas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2016; unos 2 mil combatientes de la Segunda Marquetalia, que se mantienen en armas. El presidente Gustavo Petro informó sobre el inicio de los diálogos de paz con la facción más grande de disidentes de la otrora guerrilla más poderosa de América. Se establecerá una mesa entre el gobierno y el Estado

Mayor Central, tuiteó el mandatario, poco después de que la fiscalía levantó las órdenes de captura contra 19 cabecillas que serán negociadores... En Argentina, el 15 de febrero, en momentos en que transcurre el debate sobre el juicio a la Corte Suprema de Justicia en la comisión creada en el Congreso, algunos jueces parecen decididos a golpear en un tema crucial en este país como es el de los derechos humanos, al acordar la libertad condicional del ex sargento Juan Carlos Fotea, condenado a 25 años de prisión, de los que lleva cumplidos 17, quien entre otros delitos de lesa humanidad estuvo involucrado en el secuestro y desaparición del escritor y periodista Rodolfo Walsh, en 1977, reconocido además por su valiente Carta a la Junta militar de la Dictadura (1976-1983), que le costó la vida... En Chile, el 6 de marzo, se puso en marcha un segundo intento para dotarse de una nueva Constitución, que deje atrás la heredada del dictador Augusto Pinochet (1973-1990), en un proceso que será sustantivamente diferente al fallido en septiembre de 2022, cuando la propuesta escrita desde una hoja en blanco por una Convención Constitucional paritaria y con representación de pueblos originarios, fue rechazada por 68% de los votantes en el plebiscito de salida. Esta vez, un grupo de 24 expertos designados por el Congreso y que se instaló a sesionar redactará durante los siguientes 3 meses un anteproyecto de Constitución que servirá de base sobre la cual trabajarán 50 representantes populares a elegirse el 7 de mayo próximo... En Estados Unidos, el 14 de febrero, la ex embajadora de Estados Unidos ante la ONU, Nikki Haley, anunció formalmente su candidatura a la nominación republicana a la Presidencia del país para las elecciones de noviembre de 2024. Miembro del movimiento ultranacionalista "Tea Party", El 13 de marzo, el presidente Joe Biden, mandó un mensaje de tranquilidad a los estadounidenses al recalcar que el sistema bancario del país "es seguro" y aseguró a los clientes de los bancos Silicon Valley Bank (SVB) y Signature Bank que tendrán sus depósitos. "Sus depósitos estarán ahí cuando los necesiten", dijo un día después de que los órganos reguladores lanzaran un plan para proteger los depósitos del SVB tras su colapso y cerraran otra institución

bancaria, el Signature Bank, bajo los mismos parámetros...



En Francia, el 23 de enero, el gobierno de Emmanuel Macron, aprobó su reforma al sistema de pensiones, contra la que se manifestaron más de un millón de personas el 20. Pese al rechazo mayoritario de la opinión pública, el gobierno reiteró su apuesta de retrasar la edad de jubilación de 62 a 64 años para 2030 y adelantar a 2027 el aumento de los años de cotización necesarios para cobrar una pensión completa (de 42 a 43). Y sin importar las multitudinarias manifestaciones, el 11 de marzo, el Senado aprobó la polémica reforma a las pensiones impulsada por el presidente Macron. 195 senadores votaron a favor y 112 en contra. La reforma plantea retrasar la edad de jubilación de 62 a 64 años para 2030, entre otros puntos... En Alemania, el 23 de enero, 5 ultraderechistas alemanes sospechosos de haber tratado de organizar el secuestro del ministro de Salud y el derrocamiento del gobierno fueron imputados por el delito de traición. El grupo, formado por 4 hombres y una mujer, se creó hace un año con el objetivo de generar violencia, crear condiciones para una guerra civil en Alemania y provocar la caída del gobierno y de la democracia, detalló la fiscalía encargada de asuntos de terrorismo, en un comunicado...



El 1 de febrero, escuelas cerradas, trenes parados, funcionarios ausentes en múltiples ministerios. Reino Unido vivió su mayor jornada de huelga en 11 años en numerosos sectores, unidos por la reivindicación de mejoras salariales ante una inflación de 10.5%... En república Checa, el 11 de marzo,

.....miles de personas se manifestaron en Praga para reprochar al gobierno el creciente índice de miseria nacional. La nación enfrenta inflación sin precedente desde hace un año, debido principalmente al alza de los precios de la energía, provocada por la guerra en Ucrania. En febrero, la tasa de inflación anual alcanzó 16.7%, en este país con 10.5 millones de habitantes, miembro de la Unión Europea y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)... En relación a la guerra Rusia-Ucrania, el conflicto bélico continúa imparable y donde los países occidentales encabezados por Estados Unidos han suministrado a Ucrania decenas de miles de millones de dólares en armamento como los tanques *Leopard 2*, sistemas de lanzamiento múltiple de cohetes *Himars*. El 4 de febrero, el ex presidente ruso Dmitri Medvédev informó que el suministro de armamento estadounidense más avanzado a Ucrania sólo desencadenará más ataques de represalia por parte de Rusia, hasta el límite de la doctrina nuclear rusa. El 5, Rusia aseguró que su ofensiva en el este de Ucrania avanza con éxito, y acusó a Estados Unidos y sus aliados de tratar de prolongar la guerra lo más posible.



Y el 20, el presidente estadounidense, Joe Biden, quiso enviar un poderoso y desafiante mensaje a su homólogo ruso, Vladimir Putin, con una histórica visita a Kiev, donde anunció una nueva ayuda de 500 millones de dólares en armamento estadounidense. El viaje de Biden a la capital ucraniana, donde fue recibido por un satisfecho presidente Volodimir Zelenski, fue planeado en secreto durante meses. En respuesta, Dimitri Medvediev, subsecretario del Consejo de Seguridad de Rusia, publicó de inmediato en las redes sociales que el viaje de Biden no es ningún acto de valentía, pues no corría ningún peligro. Biden, tras

recibir de antemano garantías de seguridad, viajó finalmente a Kiev. El 21 de febrero, el presidente ruso, Vladimir Putin, congeló el cumplimiento por parte de su país del último tratado de desarme nuclear, aún vigente, entre Rusia y Estados Unidos, conocido como Nuevo START o START III, y adelantó que se prepara para una larga campaña militar contra Ucrania. "Nos quieren asestar una derrota estratégica y se meten en nuestras instalaciones nucleares. Por ello, me veo obligado a anunciar hoy que Rusia suspende su participación en el Tratado sobre Armamento Estratégico Ofensivo", dijo en su mensaje sobre el estado de la nación ante ambas cámaras del Parlamento. En respuesta, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, prometió desde Polonia que Ucrania "nunca" será una victoria para Rusia y alabó la resistencia de Kiev, que "sigue en pie" un año después del inicio de la invasión rusa... Por su parte, el 5 de marzo, China anunció que su presupuesto militar, el segundo mayor del mundo después del de Estados Unidos, aumentará 7.2% en 2023. Esto ocurre en un contexto de creciente desconfianza de sus vecinos asiáticos, Estados Unidos y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) hacia su creciente poderío militar. El gasto previsto en defensa se situará este año en 224 mil 790 millones de dólares. El presupuesto de defensa chino es aproximadamente una cuarta parte del de Estados Unidos, que para 2023 será de unos 858 mil millones de dólares. El 8, el presidente Xi Jinping dijo que China necesita mejorar el uso de sus recursos de defensa, como la tecnología, la cadena de suministro y las reservas nacionales, para fortalecer su ejército y ganar guerras. Consolidar y mejorar las capacidades estratégicas integradas es un nuevo requisito establecido por el gobernante Partido Comunista, dijo Xi a los representantes del Ejército Popular de Liberación y la policía militar durante la sesión anual del Parlamento.



Y el 9 de marzo, Xi Jinping obtuvo un inédito tercer mandato como presidente de la República Popular China tras una votación de la Asamblea Nacional Popular (ANP), que ratificó su condición de líder más poderoso en décadas. La reelección por 5 años como jefe de Estado se produce después de que Xi consiguió en octubre prolongar su mandato al frente del Partido Comunista y del ejército, los 2 cargos de liderazgo más importantes del país. Y el 13, el presidente Xi Jinping, prometió convertir el ejército en una gran muralla de acero que salvaguarde efectivamente la soberanía nacional, la seguridad y nuestros intereses de desarrollo, en su primer discurso desde que asumió un tercer mandato presidencial de 5 años. La seguridad es el cimiento del desarrollo, mientras la estabilidad es un prerequisite de la prosperidad, declaró Xi en la sesión de clausura de la Asamblea Popular Nacional (APN), máximo órgano legislativo del país... En Irán, el 11 de febrero, una multitud marchó a en Teherán y en otras ciudades para celebrar el 44 aniversario de la república islámica, en el que el presidente Ebrahim Raisi afirmó que el movimiento de protestas antigubernamentales tras la muerte de la joven kurda Mahsa Amini a manos de la policía de lo moral fue derrotado... En relación a Israel, el 22 de enero, el primer ministro, Benjamin Netanyahu, cesó al titular del Interior, Ariele Deri, después de que la Suprema Corte invalidara su nombramiento reciente. El 12 de febrero, el gabinete de seguridad israelí anunció que legalizará 9 asentamientos en Cisjordania reocupada, en reacción a una serie de ataques en Jerusalén Este. Más de 475 mil israelíes residen en asentamientos en Cisjordania, donde viven 2.8 millones de palestinos. Y el 14, Estados Unidos, Alemania, Francia, Italia y Reino Unido se opusieron firmemente a la decisión de Israel de legalizar 9 asentamientos en Cisjordania y de proyectar nuevas viviendas en los asentamientos existentes. El 19, el secretario de Estado estadounidense, Antony Blinken, conversó con el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, y aparte con el presidente palestino, Mahmoud Abbas, al reafirmar el apoyo de Washington a una solución de 2 estados en la región

.....y pidió a ambos restablecer la calma. El 20, el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) denunció la legalización de 9 colonias israelíes en territorios de la Cisjordania reocupada, y advirtió que esas medidas impiden la paz con los palestinos. **El 2 de marzo, la Secretaría General de Naciones Unidas recordó a las autoridades de Israel su deber de garantizar el derecho a la protesta pacífica**, después de que la policía de Tel Aviv reprimió a ciudadanos que marchaban en contra de las reformas judiciales impulsadas por el gobierno ultraderechista del primer ministro Benjamin Netanyahu. **El 11, decenas de miles de manifestantes salieron a las calles de varias ciudades israelíes en una nueva jornada de protesta –por décimo sábado consecutivo– contra la reforma judicial** que impulsa el gobierno ultraconservador del primer ministro Benjamin Netanyahu... **El 29 de enero, 2 palestinos murieron por heridas de bala en 2 incidentes con personal de seguridad israelí, informó el ministerio Palestino de Salud**, mientras las autoridades israelíes clausuraron y anunciaron que demolerán la casa de un palestino del este de Jerusalén que mató a 7 personas afuera de una sinagoga el 27. **El 6 de febrero, fuerzas israelíes mataron a 5 palestinos durante un nuevo operativo en Cisjordania reocupada. El 22, al menos 11 personas murieron y más de 100 resultaron heridas durante una redada de las Fuerzas de Defensa de Israel en la ciudad de Nablus, al norte de Cisjordania, donde se registran frecuentes enfrentamientos, informó la Autoridad Nacional Palestina (ANP). El 10 de marzo, 2 palestinos murieron en Cisjordania ocupada, uno de ellos a manos de un colono israelí, en un momento de tensión en ese territorio**

ocupado por Israel y al día siguiente de que se produjo un tiroteo en Tel Aviv. **Y el 12, 3 palestinos armados fueron abatidos tras disparar a soldados israelíes en el norte de Cisjordania reocupada, cerca de Nablus. Eran integrantes de la Guarida de los Leones, nuevo grupo armado de la región** acusado de varios ataques a objetivos israelíes. Según el ejército de Tel Aviv, los agresores abrieron fuego en un puesto cerca de la intersección de Jit y los militares respondieron. La Guarida de los Leones prometió venganza y el grupo islamita Hamas advirtió sobre una gran intifada...



Acompañado por su hija Ju Ae, el 9 de febrero, el líder de Corea del Norte, **Kim Jong-un, supervisó un gran desfile militar en el que se exhibieron al menos 10 misiles intercontinentales –cifra récord en ese país–, así como vehículos para transportarlos y una unidad táctica nuclear.** Llamó la atención la presencia de Ju Ae, de 10 años, pues analistas consideran que “ha sido designada sucesora de facto”. El 19, **Corea del Norte disparó una salva de 2 misiles balísticos frente a su costa oriental, luego de que Washington y Seúl realizaron maniobras aéreas conjuntas. El 4 de marzo, Corea del Norte responsabilizó a Estados Unidos del derrumbe del sistema internacional de control de armas nucleares, y defendió la necesidad de**

su programa atómico militar como herramienta de disuasión...



El 6 de febrero, un terremoto de magnitud 7.8 cobró al menos 7 mil 365 vidas y derribó miles de edificios a lo largo de una extensa región en la frontera entre Turquía y Siria. Y el 20, al menos 3 personas murieron y alrededor de 700 resultaron heridas debido a un nuevo terremoto de magnitud 6.4 que sacudió el sur de Turquía y el norte de Siria. El 27, un sismo de magnitud 5.6 sacudió el sur de Turquía y dejó un muerto y cerca de 100 heridos, y derrumbó 2 docenas de construcciones, 3 semanas después del terremoto que devastó el país y mató a más de 48 mil personas en territorio turco y en la vecina Siria, y provocó pérdidas en territorio turco por 34 mil millones de dólares, de acuerdo con el Banco Mundial ...Y bueno, como lo adelantamos en el número pasado, ahora, por causas de fuerza mayor, tuvimos una edición bimestral de *El Activista Regional*, nos despedimos agradeciendo la atención, opiniones, críticas y sugerencias de nuestros queridos lectores, compañeros y amigos, concluimos la entrega del *Re...cuento Político*, con el resumen de los que consideramos, los principales acontecimientos económicos, sociales y políticos del diario acontecer de México y el extranjero. Y, desde ahora, invitamos a seguirnos en el número 264. Abrazos fraternales...

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario, Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.



Comité Regional
Primer Centenario

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario

Año 23, Número 263

Febrero-Marzo de 2023



Página 42

En el Día Internacional de la Mujer, la multitudinaria marea "¡ni una más!" desbordó la Ciudad de México